la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

8 de marzo de 2007 - Año XI - Nº 225 | www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar | Colaboración $ 1,50

MASIVO REPUDIO A BUSH

DOBLE DISKURSO OFICIAL

Con el montaje de un acto oficialista en la cancha de Ferro, Kirchner recibe a Chávez pretendiendo mostrarse distante del odiado Bush que visita Latinoamérica. Pero fueron los propios enviados de Bush a la Argentina los que hace pocas semanas elogiaron a Kirchner, en especial por seguir las "pruebas" aportadas por la CIA a la justicia argentina para incriminar a Irán por el atentado a la AMIA. La decisión de la fiscalía argentina fogoneada por los Kirchner constituye la mejor carta que tiene Bush en su campaña guerrerista y es, a su vez, contraria a la relación que Venezuela mantiene con Irán.

Más allá del discurso de la "hermandad latinoamericana" cada gobierno regatea con EE.UU. por su cuenta. Lula recibe a Bush con todos los honores para mostrarse como su "mais grande" interlocutor en la región mientras Brasil, junto con Argentina, Chile y Uruguay, mantiene tropas bajo la disciplina de la misión imperialista en Haití. Tabaré Vázquez negocia acuerdos de libre comercio con EE.UU. y obtiene apoyo para sostener a la depredadora Botnia en las costas del Río Uruguay. Hasta Chávez acaba de recibir muestras de aprobación de los banqueros y financistas después de desembolsar más de 1.500 millones de dólares para comprar acciones a precio de mercado de las empresas norteamericanas que hace años vienen usufructuando la telefonía y la electricidad de Venezuela.

Las manifestaciones de repudio a la visita de Bush que se harán en Uruguay, Brasil o Argentina deben mantener total independencia de los gobiernos "progresistas" y su falsa "unidad latinoamericana". La clase trabajadora, los campesinos y el pueblo pobre del continente somos quienes venimos protagonizando en los últimos años los levantamientos en Ecuador, Bolivia, Argentina o México, y los que podemos sacarnos de encima la opresión imperialista.

Sigue en página 3

FUERA BUSH

y el imperialismo de América Latina! • ¡Fuera de Irak! • ¡Abajo la nueva escalada imperialista en Irán! • ¡Abajo los pactos económicos con el imperialismo, que traen sometimiento nacional, explotación y muerte! No a las papeleras. • ¡Fuera las tropas argentinas de Haití! • Repudiamos la manipulación de la causa AMIA por parte del gobierno, al servicio de la escalada imperialista contra Irán.

El PTS se movilizará junto a PO, MST, PCR, IS y otras organizaciones

9 MARZO
17 HORAS DE PLAZA ITALIA
A LA EMBAJADA DE EE.UU.

24 MARZO

Aparición con vida de Julio López
Cárcel a todos los genocidas

a 31 años del golpe
MARCHA

Llamado internacionalista

LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA ANTE EL PROYECTO DE CHAVEZ

★

NUESTROS DESAFIOS EN BOLIVIA

páginas 7 y centrales

NEUQUEN
Se organizan los testigos de los juicios a los genocidas

página 5

APOYEMOS A LOS DOCENTES QUE LUCHAN: PARO NACIONAL

páginas 10 y 11

Con este número
Suplemento especial Día internacional de las mujeres

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Los Comuneros"
San Martín 326

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Junín
"Karl Marx"
España 449

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757
(011) 4467-6791

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Los Hornos
"Rebelión"
Calle 142 bis Nº 1669

Monte Grande
"Casa Octubre"
Ocanto 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617
(011) 4725-0523

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650
(011) 4484-9593

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

San Telmo
"El Cordobazo"
Piedras 1320
(011) 4307-3590

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.

CON EL "MODELO ARGENTINO" DE KIRCHNER

La clase empresaria va al paraíso

por **CHRISTIAN CASTILLO**

EN SU discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso Nacional, Kirchner se vanaglorió leyendo numerosos datos referidos al fuerte crecimiento económico que tuvo nuestro país en los últimos años. Efectivamente, luego del "crack" sufrido en diciembre de 2001, la economía nacional se vio favorecida por un ciclo de crecimiento de los precios de las materias primas en el mercado mundial, entre ellas los productos agrícolas que componen el grueso de las exportaciones nativas. Venimos de cuatro años de aumento del PBI al 9% anual, superando en un 15% los niveles de 1998. Las reservas del Banco Central llegan a 35 mil millones de dólares, a pesar de los 10 mil millones de dólares pagados al FMI a comienzos de 2006, manteniéndose a su vez superávit en las balanzas fiscal y comercial. Sin embargo, mientras para los trabajadores y los sectores populares la mejoría alcanzada en estos años sitúa todos los índices en niveles inferiores a los previos al comienzo de la recesión (el salario promedio, por ejemplo, sigue estando, según distintas mediciones, entre un 10 y un 23% por debajo del de 1998), las ganancias capitalistas están por las nubes, beneficiadas por las condiciones creadas por una devaluación que se descargó sobre los hombros de los trabajadores. Gracias a ella los empresarios se favorecieron con el doble efecto de la caída de los salarios y de la protección y mayor competitividad que significa la nueva paridad con el dólar para los productos argentinos. Aunque las ganancias extraordinarias se concentraron principalmente en los grandes exportadores, todas las fracciones capitalistas han ganado con el llamado "modelo de dólar alto y salarios bajos".

Paraíso, purgatorio, infierno

Si uno analiza el discurso gubernamental puede notar cómo está dirigido a limitar las aspiraciones de las masas, a transformar en sentido común que los capitalistas obtengan ganancias millonarias mientras los trabajadores sólo reciben migajas. A naturalizar que, parafraseando una de las metáforas recurrentes de los discursos de Kirchner, los capitalistas estén en el "paraíso" mientras los trabajadores siguen en el "infierno" o a duras penas han llegado al "purgatorio". Era un tanto obsceno ver durante el discurso presidencial aplaudir como un logro que los jubilados y pensionados reciban un mínimo que apenas cubre la canasta de indigencia o que se celebre que "sólo" exista un 43% de trabajo "en negro". O que tengamos "nada más" que entre un 30 y un 40% de pobres, cuando la última vez que la desocupación tuvo un índice comparable al actual del 10%, en 1993, ese porcentaje era de la mitad. Por no hablar de uno de los problemas más acuciantes que sufre la población trabajadora, el de la vivienda, donde se expresan con agudeza los contrastes de la situación actual: mientras la construcción viene creciendo a tasas de un 15% anual, sólo en la Ciudad de Buenos Aires el déficit habitacional abarca un universo de unas 500.000 personas, un 20% de la población total. A pesar de los anuncios rimbombantes, aquí se construyen solamente 700 viviendas populares por año… Bien lejos, no ya de lo que sería una política socialista en este terreno, que tendría la resolución integral de esta cuestión entre sus principales prioridades mediante un plan de construcción acelerada de viviendas populares y la expropiación de los inmuebles de los grandes propietarios urbanos, sino aún de lo hecho por el primer peronismo, donde gran parte de la población

¿Modelo argentino?

KIRCHNER DIJO también que está en marcha un nuevo "modelo argentino basado en la industria". Pero lo cierto es que en la economía nacional los recursos estratégicos de la economía siguen en manos del capital imperialista: de las 500 principales empresas no financieras, 337 responden al capital transnacional. Incluso empresas emblemáticas controladas por grupos económicos locales pasaron recientemente al dominio del capital extranjero (como ocurrió con Loma Negra, Quilmes o Grafa), en particular de "translatinas" brasileñas. La producción automotriz, uno de los motores de la recuperación industrial, está completamente en manos del capital extranjero. El petróleo y el gas, a su vez, siguen en manos de Repsol y otros monopolios imperialistas, mientras los consorcios que operan en la minería no cesan de aumentar sus ganancias basados en una ley oprobiosa que da rienda suelta al saqueo más brutal de recursos no renovables.

A su vez, aunque la devaluación ha favorecido la recuperación de la actividad industrial, hoy un 15% superior a la de 1997, el motor de la economía sigue estando en las ventajas derivadas de la renta diferencial agraria con que cuenta la Argentina. De los diez principales rubros que componen las exportaciones argentinas, sólo dos, los automotores y los tubos de acero, no tiene que ver con productos del campo o con los combustibles. En la división mundial del trabajo producimos centralmente alimentos para engordar los animales chinos. Esto no quita que en el actual esquema económico, donde la suba de los precios internacionales ha provocado un gran aumento de la renta agraria, una porción de esa renta sea utilizada para subsidiar mediante distintos mecanismos (exenciones impositivas, subsidios directos, congelamiento de tarifas en servicios y transporte que abaratan el costo de reproducción de la fuerza de trabajo, etc.) a los capitalistas ligados a otras áreas de la economía, entre ellos los vinculados a la producción industrial en primer lugar a aquellos que conforman la cúpula industrial. Tampoco puede negarse que en los últimos años se desarrolló en distintas ramas industriales, amparado en los bajos salarios y en la protección del tipo de cambio, un sector de burguesía no monopolista que es base social de la actual política económica. Ni fundamentalmente "argentino" ni "industrial", el ciclo de crecimiento actual no ha modificado lo central de la extranjerización y reprimarización de la economía generadas en la década pasada. Sólo la clase trabajadora en el poder, concentrando y centralizando en su poder los principales medios de producción, renacionalizando bajo control de los trabajadores el petróleo y todas las empresas privatizadas, expropiando a la gran burguesía y a los terratenientes, podrá liderar una vasta alianza obrera y popular, y terminar con la situación de atraso y dependencia a la que nos condena la dominación del capital imperialista y de sus socios menores de la burguesía nacional.

trabajadora vio realizada la posibilidad de contar con una vivienda propia.

De eso no se habla

El discurso de Kirchner en el Congreso fue pronunciado apenas dos días después del "martes negro" en el que las bolsas mundiales, entre ellas la Argentina, se desplomaron acompañando la caída de la bolsa de Shangai, no sólo por el anuncio de medidas del gobierno chino para limitar los negocios especulativos sino especialmente por las perspectivas de que se desate en los próximos meses una desaceleración o incluso una recesión de la economía estadounidense, cuyo consumo fue el motor del crecimiento de la economía mundial en los últimos cuatro años. Sin embargo, en casi dos horas y media de intervención, el presidente ni hizo mención a esta situación, como si un parate en la economía mundial en nada afectase la situación argentina. Pero lo cierto es que un freno de la economía china –que recibe el 80% de los porotos de soja exportados por nuestro país– y/o una caída sustantiva en los precios de las materias primas golpearía indefectiblemente sobre la economía local. La situación de unidad burguesa respecto al esquema económico se resquebrajaría, ganando fuerza conflictos que hoy permanecen amortiguados. Para los trabajadores, esta perspectiva de crisis debe ser un claro llamado de atención. Ya conocemos por propia experiencia que los costos de las crisis son siempre pagados por los bolsillos populares mientras el Estado utiliza todos sus recursos para salvaguardar los intereses capitalistas: en la crisis de 2002, mientras los salarios se desplomaron y los ahorros de las clases medias fueron confiscados, los mismos bancos que alentaron la fuga de capitales fueron "compensados" con 37 mil millones de dólares por la devaluación…

Aunque hoy la mayoría de la clase trabajadora mantenga ilusiones en la política presidencial, del mismo modo que las había en las promesas menemistas de que íbamos camino "al primer mundo", existe una enorme experiencia de lucha y organización acumulada desde el Santiagazo a esta parte que es un punto de apoyo para enfrentar los ataques de las clases dominantes. Existe también una recomposición social y, aunque en menor medida, subjetiva de la clase trabajadora que posiblemente la muestren, como fue tradicional en la historia nacional, en un papel protagónico frente a nuevas acciones de masas de envergadura. Pero no se trata de esperar pasivamente tales acontecimientos. Ya la contención por parte de la clase dominante de la crisis de diciembre de 2001 mostró los límites del espontaneísmo. Se trata de ir preparando hoy mismo, desenmascarando el real carácter de los gobiernos "progresistas" y alentando todo paso de la clase obrera hacia su independencia de clase, la herramienta que permita a los trabajadores llegar a la victoria, un verdadero partido revolucionario de la clase trabajadora. A ello dedicamos todas nuestras energías desde el PTS.

Doble discurso

Viene de tapa

por **MANOLO ROMANO**

LA VISITA de Bush a México, Guatemala, Colombia, Brasil y Uruguay está teñida por la debilidad y desprestigio en que se encuentra el gobierno norteamericano. A su empantanamiento en Irak y Afganistán se suman más debilidades en la coalición con sus aliados europeos. Semanas atrás, en Italia debió renunciar el primer ministro Romano Prodi (que llegó al poder contra el pro norteamericano Berlusconi) a causa de sostener su alianza con Washington y mantener tropas en Afganistán; y el mismísimo Blair anunció el retiro de 1.600 soldados británicos (un retiro parcial) del Golfo Pérsico justo días después de que Bush redoblara la apuesta con 20 mil efectivos más.

Latinoamérica es el continente donde mayor rechazo popular concita el guerrerismo imperialista norteamericano, por fuera de Medio Oriente, claro está. Concientes de este odio de masas, la gira de Bush y Condoleezza Rice estará presidida por el vano intento de aparecer con rostro humano. "*Mi mensaje para los trabajadores y campesinos [latinoamericanos] es que tienen en Estados Unidos un amigo que se preocupa por su difícil situación*", dijo Bush. La así llamada "agenda positiva" de la administración Bush para Latinoamérica contiene la promesa de ayuda financiera. Pero resulta que el monto de 1.600 millones de dólares destinado para todos los países del continente es menor al gasto que EE.UU. tiene en sólo una semana para sostener la guerra en Irak, calculado en 2.000 millones de dólares.

Un elefante en un bazar

La gira de Bush pinta para un enorme fracaso: no sólo no podrá revertir su crisis de hegemonía en su propio "patio trasero", sino que, encima, amenaza ser causante de nuevas tensiones y crisis políticas. Por ejemplo, Tabaré Vázquez ya empezó a pagar políticamente su recibimiento al amo del norte con la renuncia del ministro del Interior José Díaz, que se atribuye a su desacuerdo por no haber sido ni consultado por el despliegue de aviones gigantes, helicópteros, limusinas blindadas, barcos, armas y miles de agentes que han copado Montevideo. Este despliegue militar yanky ha causado el revuelo de un sector parlamentario que pide la presencia de la ministra de Defensa en el recinto para dar explicaciones por omitir el permiso del Congreso al ingreso de tamaño material bélico al país. Como un elefante en un bazar, Bush hace este espectacular desembarco en tierra uruguaya en el mismo momento que EE.UU. publica su informe anual sobre derechos humanos dedicándole 9 carillas contra Uruguay por "la situación en las cárceles, la violencia contra la mujer y la discriminación a los afro uruguayos", lo que ha provocado que la propia prensa oficial proteste porque los norteamericanos "se arrogan el derecho de juzgar al resto del mundo".

Tabaré Vázquez venía logrando, hasta ahora, mantener el equilibrio interno maniobrando entre el fuerte apoyo del viejo establishment de los '90, por ejemplo en la desesperada búsqueda de las inversiones extranjeras como la de Botnia y las que promete EE.UU. con la firma del TIFA (Tratado Marco de Inversiones y Comercio), y una retórica "progresista", en especial en el tema de derechos humanos y legislación laboral, sin tener desbordes por izquierda significativos dada la colaboración de la central sindical PIT-CNT. Ahora, el diario La República habla de una "rebelión en las bases del Frente Amplio" ya que varios sectores se sumarían a las manifestaciones contra Bush. Una de éstas es la marcha que se vio obligada a encabezar la PIT-CNT (buscando contener el repudio para que no se transforme en antigubernamental), que se mantiene oficialista y, más a la izquierda, marcharán más de 40 organizaciones que conforman la Coordinadora Antiimperialista y cuestionan abiertamente al gobierno, preparándose para recibir a una delegación de asambleístas de Gualeguaychú en la primera manifestación argentino-uruguaya dentro de Uruguay contra el acuerdo entre Tabaré y las pasteras contaminantes.

Kirchner y Chávez

"*Qué bien irán las cosas en Argentina que hasta Ratazzi se decidió a traer las inversiones de la Fiat*", dijo Kirchner. Lo escuchaba el mismo gerente de Fiat junto al jefe de la Asociación de Bancos Mario Vicens y al gran empresario de la construcción Gregorio Chodos. Todos rieron demostrando el feliz momento de los empresarios en la Argentina: "*el país necesita empresarios que puedan tener mucha rentabilidad. El éxito de los empresarios argentinos, va a ser el éxito de la Argentina toda*", remató el presidente, en una vuelta de tuerca del viejo discurso neoliberal del "derrame" de la riqueza de los de arriba. En esta gran mentira se basa la política de conciliación de clases, cualquiera sea el ropaje retórico con que la recubran: si le va bien a la clase empresaria, les va bien a los trabajadores. Por el contrario, el 40% de la población de América Latina y el Caribe, es decir 209 millones de personas, se encuentra en la pobreza, y más de un 15%, 81 millones, en pobreza extrema o indigencia, apenas un 4% menos que en 2002, a pesar del fuerte crecimiento económico de toda Latinoamérica en estos años[1] en los cuales la clase empresaria ha visto crecer geométricamente sus ganancias.

A pesar de las distancias que los separan, empezando por la política internacional, hay un punto de contacto esencial entre "el modelo argentino" de Kirchner (ya no habla más de "capitalismo nacional" dada la inocultable extranjerización de la economía) y el "socialismo del Siglo XXI" de Chávez: ninguno funciona sin empresarios. Justo al revés del socialismo.

[1] Informe de 2006 de la CEPAL, un organismo proclive a las políticas neodesarrollistas de los gobiernos latinoamericanos.

El PCR en el acto oficial

EL PCR, que también participó junto al PTS y otras fuerzas de izquierda de la convocatoria frente a la embajada de EE.UU. en repudio a la visita de Bush, parece haberse contagiado del doble discurso-ambiente.

Desde su periódico Hoy llama abierta y acríticamente a participar del acto oficial del kirchnerismo en el estadio de Ferro: "El 9, acto en Ferro. ¡Fuera Bush imperialista! Bienvenido presidente Chávez. Unidad latinoamericana" son las consignas. Y rematan: "El 9, ¡que arda América Latina bajo los pies del imperialista genocida Bush!

La firma del PCR, de la CCC y la CEPA también aparece en la convocatoria oficial del acto junto a las de la Juventud Compromiso K (la del Tuta Muhamad, ¿no?), Barrios de Pie, Libres del Sur, CTA, ATE Capital (de quien la CCC dice ser opositora) y, claro, Hebe de Bonafini y Luis D'Elía. La convocatoria firmada por el PCR es clara sobre cómo y quién decidió el acto, su carácter oficialista: "En la reunión realizada en el auditorio de la Universidad de las Madres de Plaza de Mayo, y ante la presencia de representantes del gobierno y la embajada de Venezuela...".

Con el estricto control del mismísimo secretario del presidente, Oscar Parrilli, la "operación maquillaje" del oficialismo consiste en auspiciar un acto con Chávez como orador central para mostrar a la Argentina con un perfil "anti Bush" ante el público progresista ante la proximidad de las elecciones y, de paso, pulsear en la pelea diplomática con Tabaré, que recibirá al yanky en Uruguay. Los llamados "movimientos sociales" K, tipo el de D'Elía, se aprestan a lavarle la cara "por izquierda" al gobierno, lo que, sin embargo, no les impide negociar puestos en la lista de candidatos encabezada por el derechista Daniel Scioli en la provincia de Buenos Aires. El PCR –que desde luego llamará a "votar en blanco" como lo hace en todas las elecciones que siguieron a la que votaron por Menem–, sin embargo, ha aportado lo suyo a esta operación maquillaje del kirchnerismo.

LAURA GINSBERG SOBRE EL PROYECTO DE LEY ANTITERRORISTA

"Kirchner impulsa una nueva legislación para reprimir las libertades democráticas"

Reproducimos la entrevista a Laura Ginsberg, dirigente de APEMIA, Agrupación por el Esclarecimiento de la Masacre Impune de la AMIA.

¿Qué opinás del proyecto de ley antiterrorista elaborado por el gobierno?

Desde APEMIA repudiamos y rechazamos este proyecto de ley propuesto por el propio Kirchner que nada tiene que ver con el esclarecimiento de la masacre de la AMIA, sino con la manipulación de este crimen para implementar una legislación dirigida a reprimir las libertades públicas y el derecho de organización. A principios de 2004 nuestra organización recibió un paquete de iniciativas del gobierno que incluía un borrador de ley antiterrorista elaborado desde el Ministerio de Justicia por Beliz y Lanusse, y un decreto que proponía la intervención de las FF.AA. en problemas de seguridad interior. Más tarde el senador del PJ Pichetto presentó otro proyecto. Estos textos fueron una base para el proyecto de Kirchner, con una diferencia: el gobierno todavía no podía definir la figura del terrorista, aunque proponía algunas modificaciones al Código Penal. El proyecto de Kirchner avanza sobre el tema del terrorismo con una definición tan amplia que hasta afecta el espíritu del Código Penal, que es específico en cuáles son los delitos y qué penas reciben. Terrorista puede ser aquel que se organiza en redes internacionales o aquel que comete delitos, aunque el proyecto no define qué clase de delitos, que puede tener la intención de modificar la política de organismos internacionales o del propio gobierno. Es una definición tan amplia y ambigua que puede entrar cualquiera que se organice y salga a la calle para defender sus derechos, para hacer reclamos al gobierno o para forzarlo a que modifique su política. También prevé sanciones para el que financie a una organización terrorista, independientemente que dicha organización cometa o no un delito. Es un proyecto reñido con las demandas que hacen a la desaparición de López, el secuestro de Gerez, el castigo a los genocidas de la dictadura, los crímenes de la Triple A, el gatillo fácil, etc.

Laura Ginsberg, dirigente de APEMIA

¿Qué relación encuentran entre el proyecto de ley antiterrorista y la llamada "Iniciativa Global para Combatir el Terrorismo Nuclear".

En la reciente visita de Burns, Shannon y González, funcionarios de alto rango del gobierno de Bush, ellos invitaron a Kirchner a formar parte de esta Iniciativa de los países del G8, orientada a luchar contra el supuesto terrorismo nuclear iraní. Los compromisos asumidos por Kirchner alineándose con las políticas de Bush, el Estado de Israel y los dirigentes de la comunidad judía regional finalmente dieron este resultado, ubicando a la Argentina junto a EE.UU. en función de sus intereses en Medio Oriente. D'Elía tiene un problema grave para defender a Irán sin denunciar el rol del gobierno de Kirchner. Hay una contradicción entre la defensa de Irán respecto de la agresión norteamericana y la defensa del gobierno de Kirchner que promueve políticas en ese sentido. Para integrar esta Iniciativa Bush exige la sanción de la ley antiterrorista. A diferencia del pasado, el gobierno cuenta con apoyos muy fuertes para sancionar esta ley: todos los partidos del orden parlamentario, organismos de derechos humanos como el CELS y las Madres, los dirigentes de la DAIA y la AMIA y las autoridades de la Iglesia católica. Kirchner asumió el compromiso de producir legislación al servicio de EE.UU. y la guerra en Medio Oriente, y al mismo tiempo afectar las libertades democráticas de los sectores populares. En este sentido también vale destacar las futuras modificaciones a la ley de inteligencia nacional en el marco de la solución amistosa ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Dichas modificaciones están muy por detrás de la actual ley vigente del gobierno de De La Rúa, ya que faculta al gobierno a hacer uso y abuso de los secretos de Estado, tanto que ni siquiera los jueces tendrían acceso a ellos. Son modificaciones en la legislación que van en un único sentido: reforzar los secretos de Estado para seguir cometiendo crímenes contra la población.

¿En qué medida estas políticas contribuyen a esclarecer el atentado a la AMIA?

En realidad el Estado argentino quiere sacarse de encima el tema AMIA y entregarlo al servicio de la guerra en Medio Oriente, como lo denunciamos el 18 de julio pasado. La causa AMIA es utilizada como excusa para sancionar el proyecto de ley antiterrorista al igual que la modificación de la ley de inteligencia nacional. El gobierno se esmera blindando el secreto de Estado, creando nueva legislación, para contar con más herramientas y así bloquear más el acceso a la información secreta que maneja. Desde ya que esta política excede la causa AMIA. Tanto el alineamiento con el imperialismo como la producción de nueva legislación atentan contra cualquier posibilidad de esclarecer el crimen y nada aportan para castigar a los culpables. Los mismos países que hoy aprietan al gobierno de Kirchner con sus Iniciativas contra el Terrorismo Nuclear son los que inmediatamente después del atentado en 1994 pusieron sus servicios secretos a investigar. Son los países que encubren las responsabilidades criminales del Estado argentino y orientan a Kirchner en la proyección de políticas comunes a futuro. Esta relación ha sido determinante para el lugar que ocupa la Argentina en el contexto de las naciones. Aunque parezca maniqueo, EE.UU., que de hecho maneja el Consejo de Seguridad de la ONU, necesita que otro país haga la acusación de terrorismo, entonces delega en Argentina esta función, como el pedido del fiscal Nisman contra los funcionarios iraníes, para así arrogarse el papel de defensores de la justicia.

¿Qué propuestas levantan para frenar el proyecto de ley antiterrorista y avanzar en el esclarecimiento de la masacre de la AMIA?

La única posibilidad para esclarecer el atentado a la AMIA es abrir todos los archivos secretos y hacer pública la documentación que el Estado oculta, poniéndola en manos de una comisión investigadora independiente. Sólo de esta forma será posible saber quiénes fueron los responsables y que haya castigo a los culpables. Esto es lo que Cafiero y D'Elía evitan plantear. El Estado argentino está implicado en el encubrimiento y en la criminalidad. Todos los países que hoy acompañan a la Argentina son socios en el encubrimiento del crimen.

Y para frenar el proyecto de ley antiterrorista debe haber un fuerte compromiso de todas las organizaciones sociales, políticas, de derechos humanos, mediante un pronunciamiento conjunto que denuncie esta política oficial. Es imprescindible alertar a la población porque el Estado va a disponer de un instrumento para reprimir y limitar las libertades democráticas en nombre del ataque a la AMIA. Para frenarlo, hace falta una respuesta contundente con la movilización popular.

18 de julio de 1994, atentado a la AMIA.

Carrió estrena la Coalición Cívica

PARA SORPRESA de sus correligionarios, Elisa Carrió acaba de anunciar su desafiliación al ARI para presidir una "Coalición Cívica" de acuerdo a las "demandas que exige la sociedad civil". Carrió se propone conformar una coalición tan amplia que abarca desde el ex banquero delarruísta Enrique Olivera, pasando por la camaleónica anti sindicalista Patricia Bullrich y llega hasta el liberal y ex presidente del Banco Central Alfonso Pratt Gay. Desde ya la chaqueña no deja de hacerle guiños a López Murphy, quien no descarta la posibilidad de estar incluido cimentando el "Pacto Moral" tras su distanciamiento de Macri y Lavagna. Este giro indisimulable hacia la derecha no nos causa ninguna sorpresa. Las posturas "republicanas" de Carrió suelen cuestionar "por derecha" al gobierno, criticando su acercamiento a Chávez y al modelo económico kirchnerista, en aras de favorecer aún más los intereses de la oligarquía terrateniente, como cuando planteó eliminar las retenciones al agro.

Miguel Raider

Charla-Debate en la Facultad de Derecho de Córdoba

EL PASADO jueves se realizó en la Facultad de Derecho una charla organizada por el CePro-DH, cuyo título era "Los juicios a los militares y la Triple A. La desaparición de Jorge Julio López", en la que se invitó a Myriam Bregman y a Carlos Orzoacoa (abogado de DD.HH. de Córdoba que es querellante en la causa de D2). Participaron más de 130 personas.

Luego de la intervención de los abogados, centrada en la actuación del Comando de Libertadores de América en Córdoba, en el enjuiciamiento a los genocidas, el caso de Julio López y sobre todo en los límites de la "política" de derechos humanos del gobierno, se abrió el debate. Quedó planteada la necesidad de comenzar a organizar en Córdoba una gran movilización para este 24, que esta vez va a estar signado por la presencia de Kirchner, quien con el apoyo de los organismos de DD.HH. históricos viene a inaugurar un museo en La Perla. Nosotros llamamos a organizarnos de manera independiente del Estado, porque como bien plantea la convocatoria conjunta que estamos haciendo con el resto de las organizaciones "J.J. López sigue desaparecido, Menéndez en su casa, los derechos humanos no son piezas de museo".

NEUQUEN: SE ORGANIZAN LOS TESTIGOS DE LOS JUICIOS A LOS GENOCIDAS

"Farías es el primero, vamos por todos"

El jueves 1º de marzo el represor Farías Barrera intimidó a dos testigos de la causas contra el genocidio de la región del Alto Valle. La respuesta contundente de las víctimas y las organizaciones de DD.HH., obreras y de izquierda llevó a la detención de Farías Barrera el martes 6.

por **IVANA DAL BIANCO Y ROMINA SCKMUNCK**, Abogadas CeProDH, Neuquén

EL MAYOR Farías es uno de los 44 imputados en la causa "Reinhold" en la que se investigan los crímenes cometidos durante la dictadura en la región. Hasta el martes 6 Farías se paseaba libremente por las calles. Haciendo uso de la impunidad, y a casi seis meses de la desaparición de Julio López, el Mayor Farías llamó por teléfono a Tropeano y se presentó en la casa de Don López para intimidarlos y que declaren a su favor. Ambos son sobrevivientes de las torturas recibidas en el centro clandestino de detención "La Escuelita".

La noticia corrió rápidamente y la respuesta de los organismos de DD.HH. y las organizaciones sociales, sindicales, de izquierda y militantes populares fue contundente. Se resolvió un mecanismo de seguridad para los testigos y el acompañamiento a la familia. Luego fuimos a ver al juez y presentamos un escrito solicitando la inmediata detención del represor porque había intimidado a los testigos para obstruir la investigación y garantizarse la impunidad. Se hizo una enorme Multisectorial donde más de 20 organizaciones[1] acompañaron con su firma el escrito que hicimos los abogados del CeProDH y que fue presentado por el conjunto de los organismos de DD.HH. También se organizó un escrache en la casa del represor.

El martes el juez Labate, antes de la hora del escrache, ordenó la detención del represor. Pero el escrache se hizo igual, en su casa vacía, frente a la que gritábamos de emoción: "Farías, sos el primero, vamos a ir por todos".

Hoy Farías está preso. Es un paso en el camino para encarcelar a todos los genocidas y sus cómplices. Seguimos exigiendo al gobierno nacional la aparición con vida de nuestro compañero Julio López y manifestamos que la única seguridad para los testigos es el desmantelamiento del aparato represivo del Estado y que todos los represores estén tras las rejas.

[1] Entre ellas, el SOECN y Zanon, Sindicato de Prensa, ATE, CTA, SEJUN, FUC, PTS, CCC.

DON LOPEZ, UNO DE LOS TESTIGOS "VISITADOS" POR FARÍAS

"No es tan importante lo que me pasó a mí, como la respuesta de los que me dieron apoyo"

¿Cuándo y por qué fue detenido?

Fui detenido en la sehunda semana de diciembre de 1975, en el gobierno peronista. Me llevaron a la comisaría de Cipolletti, de ahí al Comando y de ahí a la cárcel de Neuquén. Yo trabajaba en Aguas y Energía. Estaba en el campo trabajando y me hicieron volver con una excusa. Cuando llegué a mi casa había un operativo policial y gente de civil. Allanaron la casa y me llevaron junto a mi compañera. Yo había sido delegado y después Secretario Gremial de Luz y Fuerza de Río Negro y Neuquén en una lista opositora al oficialismo, con una línea clasista. Nos organizábamos con la revista Electrum.

En la cárcel estuve un tiempo legal. Una mañana me levantaron y me llevaron a Rawson donde cada 60 días me visitaba mi compañera y mi hija. En esa cárcel conocí muchos compañeros, fue una gran experiencia. Un tiempo antes había estado Tosco. Después de un tiempo nos trasladaron a Neuquén, a cargo de Farías y, cerca de Sierra Grande, nos bajaron y nos sacó la venda. Se presentó como el comandante Farías y nos dijo que hagamos nuestras necesidades y nos advirtió que "al que intenta escaparse lo bajo". Después de eso nos dejan en la cárcel de Neuquén. A la noche nos meten una venda, capuchas y nos sacan a un galpón. A los 3 o 4 días me sacan a otro lugar, me sacan la venda, me fotografían. En ese lugar, al lado mío había dos chicas que eran maestras, siempre me quedé preocupado que había pasado con ellas.

¿Qué opinión tiene de los sucesos de estos días?

Es natural que ocurra.

Ante el advenimiento de los juicios y la impunidad que hay este señor intentó zafar diciendo que era bueno. Pero lo que pasa es que atrás de él hay muchos otros militares y policías que estuvieron implicados y de mucho más peso. A mí me sirvió para evaluar el partido en que yo milito, el PTS, que me dejó conforme y lo mismo los trabajadores de Zanon, los HIJOS y otras organizaciones que también han estado y que demuestran que organizada y solidariamente se pueden combatir estas cosas. No sé si es importante lo que me pasó a mí, sino la respuesta de las organizaciones que me dieron su apoyo. Del Estado me ofrecieron seguridad, un policía y otras cosas. Pero yo dije que no quería policía, que los compañeros se estaban encargando de mi seguridad y así es como lo estamos haciendo.

FAMILIARES Y VICTIMAS DE LA TRIPLE A QUE PROVIENEN DEL PST

Triple A: campaña unitaria

EL PASADO jueves se realizó una reunión de organizaciones, familiares y víctimas que hemos presentado querellas en la causa Triple A por el asesinato y la represión de militantes del PST.

En esta reunión, en la que participamos, estuvieron el MST/UNITE, Izquierda Socialista, Convergencia Socialista y Carlos Petroni (actualmente editor de Izquierda. Info). También estuvieron presentes Ernesto González, uno de los fundadores del PST, Luis Robles y Laura Marrone (hermano y ex compañera de César Robles), viejos militantes de esa época, el "Chino" Moya y Joaquín Roquero. Por último, estuvo el abogado del MST, Marcelo Parrilli y Luis Bonomi del CeProDH.

Los allí presentes acordamos la formación de una comisión para coordinar en términos prácticos las querellas de los familiares y víctimas de la Triple A que provienen del PST y el seguimiento de las causas. Asimismo, se resolvió impulsar una campaña unitaria con todas las organizaciones de derechos humanos, políticas y sociales para lograr que los crímenes cometidos por la Triple A durante el gobierno peronista (1973-1976) sean considerados delitos de lesa humanidad, calificación que aún no tiene la aprobación de la Cámara.

ALEJANDRO LOPEZ, SECRETARIO GENERAL DEL SOECN

"Un compañero de clase tiene que ser protegido por su clase"

LVO: ¿Por qué la clase obrera debe tomar la lucha contra el genocidio?

AL: Sabemos que los compañeros que desaparecieron son todos de nuestra clase, de la clase trabajadora, y el mayor porcentaje fueron delegados de comisiones internas, activistas. Es una obligación moral de los sindicatos clasistas, de los que estamos a la cabeza de la lucha, tomar esta lucha de meter a los represores en cana y de que los 30 mil compañeros desaparecidos tengan la justicia que se merecen. Y los únicos que le podemos dar eso somos nosotros, mediante la exigencia, la movilización, la coordinación, usando nuestros métodos. Los sindicatos tenemos que estar a la altura de las circunstancias porque fueron nuestros compañeros los que desaparecieron. Un sindicato recuperado no puede tener como objetivo solamente pelear por recomposición salarial. Hay que agregar esto, porque tiene que ser un aprendizaje permanente, se tiene que discutir en la base, se tiene que debatir en las asambleas. Es parte de la historia, de la historia de los trabajadores. Y es lo que nos va a permitir que no se vuelva a cometer un genocidio como el que se cometió. Además, lamentablemente, el que no estén los 30 mil nos golpea a todos porque nosotros hoy necesitamos de ellos que tenían tanta claridad en la lucha de clases y en sus objetivos. Si hoy estuvieran nosotros estaríamos a la par y otra sería la situación de los trabajadores en su conjunto.

Además el gobierno mantiene el aparato represivo impune...

AL: Los gobiernos que se hacen llamar democráticos han mantenido la impunidad y la libertad a los genocidas. Les han garantizado que se puedan morir de viejos y que el aparato represivo siga intacto. Y que ese aparato represivo esté al servicio de los patrones, como fue el viejo Zanon. Los gobiernos que se tildan de democráticos son de doble discurso. Siempre el aparato represivo va a estar al servicio de los patrones. Entonces esto es lucha de clases. Ahora se comienza a avanzar pero es por el reclamo de los organismos de derechos humanos y las organizaciones que estamos en la calle exigiendo el juicio y castigo.

Ustedes están colaborando con la seguridad de uno de los compañeros que fueron intimidados...

AL: Consideramos que un compañero de clase tiene que ser protegido por su clase. No lo podemos exponer a que lo "cuide" la Federal, la policía provincial, a que lo "cuide" el mismo Estado que lo secuestró, que lo torturó, que lo reprimió. Entonces al compañero lo tenemos que cuidar los trabajadores. Hay que recalcar que en este caso uno de los compañeros fue el que planteó que quería ser protegido por sus compañeros de clase. Esto facilita muchísimo las cosas porque son muchos los compañeros testigos o querellantes que en todo el país han rechazado la llamada "protección policial" y prefieren que nos organicemos los trabajadores y los compañeros de los organismos de derechos humanos para de esa manera dar verdadera protección y seguridad. Hay que dar este paso. Y lo otro que es importante resaltar es poder charlar con la familia, respetar sus tiempos, sus necesidades. Establecer un método de trabajo claro pero en base a ese respeto, porque es una presión enorme la que tienen los compañeros. Acá en Neuquén los obreros y obreras de Zanon estamos impulsando y coordinando la seguridad del compañero. Y, por último, otro dato importante es la predisposición de las organizaciones de la Multisectorial que no dudaron en ponerse a disposición de la seguridad del compañero. Esta pelea recién comienza y después de 30 años empezamos a ver un primer paso como es meter en cana a este genocida, pero tenemos una pelea larga por delante que sólo la vamos a poder dar si tenemos unidad, coordinación y muchísima lucha.

MST

La "nueva izquierda" con el viejo Partido Comunista

por **FACUNDO AGUIRRE**

SEGUN INFORMA Alternativa Socialista 447 (28/02), "*el pasado martes 20 de febrero, se reunieron las direcciones del Partido Comunista de la Provincia de Buenos Aires y del Movimiento Socialista de los Trabajadores*", en base a "*una coincidencia en la necesidad de forjar una alternativa política amplia que genere una respuesta desde la izquierda*". Discutieron el "*año electoral en curso y la necesidad (…) de lograr avances en una respuesta en dicho terreno específicamente en el ámbito de la Pcia. de Buenos Aires". Coincidieron en "explorar bases para realizar nuevos acuerdos, ampliados a otros sectores*".

Fracasos políticos

El PC y el MST vienen de sendos fracasos políticos. Recordemos que el MST y el PC integraban juntos la Izquierda Unida y que la misma se rompió por una disputa de cargos ante las elecciones legislativas de 2005 cuando el PC priorizó su alianza con Ariel Basteiro y Jorge Rivas, quienes ya habían sido aliados de IU en la elección de 2003, y hoy fueron cooptados como socialistas K por el gobierno nacional.

El MST por su parte se fue junto a Mario Cafiero, que en estos días se mostró como parte de la delegación argentina que marchó a Irán junto a Farinello y D'Elía. Recientemente el MST también presenció el pase al bloque legislativo del kirchnerismo en la Ciudad de Tomás Devoto, su aliado electoral en las últimas elecciones capitalinas y en el intento de "reagrupamiento de la izquierda". Una y otra vez estos partidos han hecho frentes para sustentar la carrera de tránsfugas políticos, que siempre terminan en el campo opuesto de los trabajadores y la izquierda.

Sumemos a esto la escandalosa ruptura del MST con Izquierda Socialista y la vuelta al redil de la vieja alianza con el PC y tenemos una visión aproximada del fraude que significa la llamada "nueva izquierda".

Centroizquierda

El PC y el MST buscan ocupar un espacio de centroizquierda escaso de opciones en la oferta electoral bonaerense, ante las candidaturas de Scioli y Blumberg. El PC en Capital anda detrás de su banquero Carlos Heller, quien está en una alianza que busca englobar a Miguel Bonasso y Aníbal Ibarra, en una suerte de lema crítico del kirchnerismo porteño. Este derrotero de centroizquierda, ya de larga data en el PC, es ahora también el del MST.

Dicen en Alternativa Socialista: "*Hay condiciones de poner en pie una nueva izquierda. En este proyecto tienen que tener lugar aquellos luchadores, personalidades, intelectuales, trabajadores de la cultura independientes, las bases de la CTA que junto a los militantes de la izquierda pueden presentar verdaderos propuestas de salida a los graves problemas de la Ciudad como los de educación, salud y vivienda*". Es decir, algo así como un frente con Claudio Lozano, por ejemplo. O un intento de ocupar el lugar del ya fracasado zamorismo.

Frente clasista y de la Izquierda Socialista

Desde el PTS llamamos a poner en pie un frente político clasista y socialista al PO y demás organizaciones que luchen por la independencia de clase, contra el gobierno de K, las alternativas patronales kirchneristas, derechistas y de centroizquierda que predican la conciliación de clases.

¿A quién beneficia la reforma del sistema previsional?

por **ARMANDO MOUZO**

AL CIERRE de esta edición el gobierno promulgó la ley de reforma del Sistema Previsional Argentino, aprobado por el Congreso. Como anticipamos (ver LVO Nº 221), los aspectos centrales de la reforma son la posibilidad de pasarse del régimen de capitalización al de reparto y elevar el índice para calcular la jubilación que paga el Estado, para hacer más atractivo al régimen de reparto.

Esta modificación, además de mantener el sistema de jubilación privada la favorece (ver recuadro 1), ya que quienes tengan un menor salario se pasarán al régimen de reparto, mientras los que ganen más se mantendrán en el de capitalización. Un documento de la CTA denuncia que "*esta depuración del padrón de afiliados y la concentración de éste en los mejores aportantes le supone al régimen de capitalización y a cada AFJP una reducción de costos operativos considerable*"[1]. Pero además se sigue sin reconocer la movilidad de las jubilaciones, desconociendo el fallo de la Suprema Corte de Justicia.

Esto no se discute

Ni al gobierno ni a la oposición patronal les interesa debatir qué rol debe cumplir un sistema de jubilaciones en la Argentina, cuál debe ser el régimen adecuado para proteger a los más débiles y garantizar que todos los jubilados tengan un haber que cubra todas sus necesidades, siendo a la vez sustentable en el tiempo.

De acuerdo a los informes oficiales, entre el Estado y las AFJP se pagan 4.319.307 jubilaciones, pensiones o invalidez, de las cuales aproximadamente 3.686.037 personas reciben menos de $ 1.000. Por otra parte hay 1.370.579 de individuos que no perciben ningún beneficio. La mayor parte de las personas en edad de jubilarse reciben un haber que está muy por debajo de sus necesidades o no reciben ninguno. La pregunta a responder entonces es: ¿quién carga con el gasto de sostener a estos ancianos? Como se puede suponer quienes están en peores condiciones pertenecen a los hogares más pobres, y son estos sectores quienes deben solventar los gastos de alimentación, salud y vivienda de los ancianos. Esto demuestra la inequidad del actual sistema, que carga sobre los más débiles el sostenimiento de los ancianos de menores recursos.

La contrapartida a esto son los fondos que existen en manos de las AFJP ($ 91.776 millones) y del Estado ($ 6.015 millones).

Otro tema que no está en discusión son las jubilaciones de privilegio que gozan desde militares hasta legisladores. Tampoco se pone en tela de juicio que el menemismo, entre otras ventajas a los capitalistas, redujo los aportes patronales, que pasaron del 33% al 17% o 20%, según el sector de actividad.

Otra cuestión que no se discute es que hoy quien se quiera jubilar, además de tener la edad necesaria, debe acreditar treinta años de trabajo en blanco, que debe demostrar con una declaración jurada firmada por el empleador. Así, toda persona que tuvo que trabajar en negro, o no consiguió trabajo durante muchos años es "castigada" por el sistema.

Una salida de fondo

Si el sistema actual impuesto por Cavallo es inequitativo, eso no significa que deba presentarse como modelo el sistema anterior donde el Estado manejaba las jubilaciones sin ningún control por parte de los jubilados y trabajadores, y utilizaba los aportes, el salario diferido, para financiar otros gastos, pagar la deuda externa o solventar distintas corruptelas. El mecanismo utilizado era la emisión de bonos que luego no se pagaban. Hoy en día también se usa este mecanismo, el excedente de la ANSES es apropiado por el gobierno que a cambio entrega bonos que pagan un 50% menos de los que se paga en el mercado, mientras que a las AFJP también les entrega bonos, pero en este caso les paga lo mismo que a nivel internacional. No sólo esto, a tal punto el gobierno considera estos fondos como propios, que los incluye en el presupuesto nacional como parte del superávit fiscal.

Por este motivo debemos luchar por:

- Nacionalización del sistema previsional, expropiando sin pago a las AFJP y sus fondos, y poniendo el mismo bajo la administración de los jubilados y los trabajadores. Con ese dinero se podría incorporar al sistema a los trabajadores pasivos que están afuera de cualquier régimen e incrementar las jubilaciones y pensiones a todos los jubilados para que puedan satisfacer íntegramente sus necesidades.

- Eliminación de las jubilaciones de privilegio para elevar el monto disponible entre los que ganan menos.

- Hay que volver a elevar los aportes patronales. Esta es otra fuente de ingresos para aumentar las jubilaciones.

- Toda persona, con sólo cumplir con la edad requerida debe poder jubilarse sin tener que demostrar nada más. Además hay que volver a que sean 55 y 60 años la edad para poder jubilarse.

- Luchamos por la reivindicación histórica de los trabajadores y de los jubilados, el 82% móvil del salario como haber mínimo jubilatorio, pedido más que justo, ya que en realidad correspondería exigir el 100% del sueldo anterior.

[1] ¿Transición o reforma previsional? CTA. Febrero de 2007.

Principales modificaciones del gobierno

- La libre opción entre el sistema de Capitalización y el de Reparto: esto trae como consecuencia que quienes tengan bajos salarios se pasen al Estado, ya que al haber aportado poco a la hora de jubilarse es poco lo que tendrán "ahorrado" en el sistema de Capitalización, de esta manera cobrará más en el de Reparto. Por el contrario, quienes tengan los salarios más elevados, "ahorrarán" más y en consecuencia ganarán más en el Régimen privado. De esta manera se descapitalizará el Régimen de Reparto. Esto también producirá una depuración del padrón de afiliados de las AFJP, ya que no tendrán que gastar en administrar los fondos de pequeños aportantes, ahorrando costos.

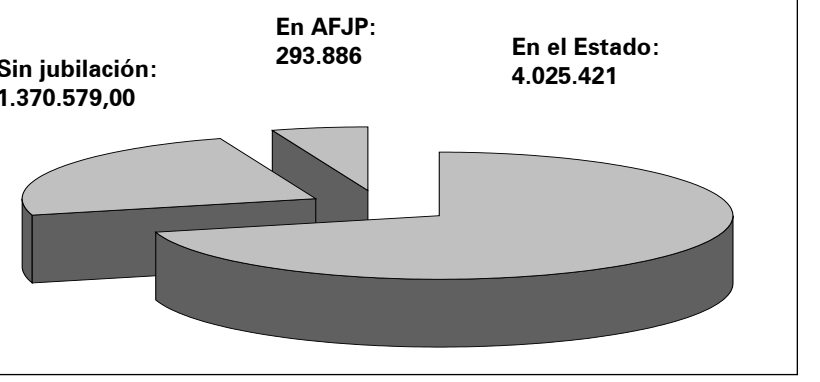
- El límite a las comisiones: la nueva ley las fija en el 1% del salario, pero esto sigue siendo muy alto (representa el 14,3% del total aportado). Además se debe considerar que hasta ahora les cobraron aportes todavía mayores a quienes estaban en las AFJP y se pasan al Estado, comisiones que no se reintegrarán.

- Obliga a las AFJP a invertir sus fondos para financiar obras públicas: de esta manera en un año electoral el gobierno vuelve a poner mano en los aportes jubilatorios.

- El índice para pagar las jubilaciones estatales aumenta del 0,85% al 1,5%: este incremento representaría un incremento de entre $ 25 y $ 30 por jubilado (Clarín 28/02). Si quieren festejar, apenas alcanza para algunas sidras.

Recuadro 2

POBLACION EN EDAD DE JUBILARSE



Recuadro 1

ENERO 2007

	HABERES	TOTALES (Jubilados y Pensionados)
ESTADO	Hasta $ 530	3.034.754
	Entre $ 530 y $ 1.000	651.283
	Más de $ 1.000	339.384
	Total	4.025.421
AFJP	Total	293.886
	Total AFJP + ESTADO	4.319.307

Fuente: ANSES. Superintendencia AFJP.

RESOLUCIONES DE LA IV CONFERENCIA DE LA FT-CI

Bolivia: la emergencia de un nuevo movimiento obrero y el desafío para los trotskistas

En la edición anterior de LVO presentamos una apretada síntesis de las principales discusiones desarrolladas durante los diez días que duró la IV Conferencia de la FT-CI, a fines de febrero. Los avances cualitativos que logramos en relacionar las discusiones teóricas sobre estrategia revolucionaria con los programas y el tipo de partido que proponen las distintas organizaciones que se reclaman marxistas revolucionarias a nivel internacional, así como los análisis sobre la situación internacional en general, y del movimiento obrero en particular, serán desplegados en las próximas ediciones de nuestra revista Estrategia Internacional, que resolvimos editar en forma semestral. Informamos aquí sobre otras dos resoluciones importantes de la IV Conferencia: un llamado internacionalista a levantar una alternativa verdaderamente antiimperialista y por la independencia política de los trabajadores frente al proceso venezolano, y el desafío asumido por toda la FT-CI de apoyar todos los esfuerzos de la LOR-CI de Bolivia para influir de manera decisiva en el proceso de reorganización de la combativa clase obrera de ese país.

Elio Aduviri, dirigente del Sindicato de Trabajadores del Aeropuerto de El Alto.

Una sesión de la IV Conferencia de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional (FT-CI) fue dedicada a discutir la situación de Bolivia. Este es el país de América Latina donde el proceso revolucionario aún se mantiene abierto pese a las enormes expectativas que tiene la amplia mayoría de los trabajadores, los campesinos y el pueblo en el gobierno de Evo Morales. En este marco, un importante sector de la clase obrera boliviana ha comenzado a recomponer sus fuerzas tanto social como sindicalmente, esto último alentado por las propias expectativas generadas por el gobierno del MAS. En el número anterior de LVO reflejamos la charla que compañeros de la LOR-CI (Liga Obrera Revolucionaria-Cuarta Internacional), miembro de la FT-CI y grupo hermano del PTS de Argentina, dieron en el Hotel Bauen, en la que expusieron sobre la situación que se vive en Bolivia. Hoy entrevistamos a Elio Aduviri, secretario de relaciones del Sindicato de Trabajadores de SABSA (Aeropuerto Internacional de El Alto) y dirigente de la LOR-CI, para que nos comente la situación de la clase trabajadora y los desafíos que se discutieron en la Conferencia de la FT en relación a este país de gran tradición revolucionaria.

Contanos cuál es la situación de la clase trabajadora en Bolivia

Elio: En primer lugar, el movimiento obrero boliviano viene de una importante derrota que se arrastra desde el año '85 cuando los trabajadores mineros, que fueron históricamente la vanguardia de nuestra clase, fueron relocalizados (despedidos masivamente) luego de enormes jornadas de lucha, traicionados por sus direcciones. Luego, en los '90 se imponen las privatizaciones de casi todas las empresas públicas generando más despidos, destrucción de la organización sindical y debilidad de los trabajadores. Es por eso que desde el 2000 la clase obrera no fue protagonista central de las distintas jornadas revolucionarias que voltearon a dos gobiernos, aunque sí intervinieron algunos sectores como los combativos mineros de Huanuni. Este es un sector histórico de nuestra clase, que viene de lograr la reestatización de la mina en el 2000 imponiendo el "control social" y que hace unos meses defendió esa conquista contra el intento privatizador del MAS y los dirigentes de las cooperativas en un enfrentamiento que dejó más de una docena de muertos. Gracias a esa lucha la empresa Huanuni pasó de tener poco más de 800 asalariados a casi 5.000. Pero esto es sólo un aspecto. Lo verdaderamente novedoso es que comienzan a organizarse paso a paso sectores de una nueva clase obrera, más joven e inexperta, pero muy importante, como los de la nueva industria ligada a la exportación de madera, textil y joyería, centralmente desarrollada en La Paz y El Alto donde existen fábricas que llegan a concentrar hasta 3.000 trabajadores, muchos de 18 a 20 años. A la vez en Santa Cruz, ligada a la producción agraria y forestal, surgió una clase obrera de la agroindustria.

¿Cuáles son las tareas planteadas?

ELIO: En primer lugar desarrollar con todas nuestras fuerzas este proceso de reorganización obrera, ayudando a formar nuevos sindicatos combativos que en perspectiva sean clasistas. Están dadas las condiciones para poner en pie un nuevo movimiento obrero desde las bases que den nueva vida a las organizaciones históricas de los trabajadores. Pero nosotros sabemos que a pesar del desvío que significa el gobierno de Evo Morales seguimos transitando una etapa revolucionaria. La reacción de derecha buscar ganar fuerza para enfrentar a los trabajadores y campesinos. El gobierno del MAS busca conciliar con la derecha, a la vez que intenta contener a las masas mediante algunas concesiones y promesas. Es difícil que logren este objetivo como se vio en los enfrentamientos que se desarrollaron en Cochabamba y en Huanuni. Antes o después, los trabajadores deberemos poder dar una salida propia, verdaderamente revolucionaria y socialista para el conjunto de los explotados y oprimidos de Bolivia. Es necesaria una alianza obrera y campesina que termine con la Bolivia capitalista, única forma de conquistar todas nuestras reivindicaciones. Esto no lo hará el MAS y es por eso que los trabajadores tenemos que lograr no sólo una fuerte organización sindical, sino que también es preciso que se forme una organización política obrera que tenga objetivos revolucionarios. Ya en otros momentos de la historia de nuestro país, los trotskistas bolivianos lograron que una parte de la vanguardia obrera tomara como propio un programa revolucionario que daba una respuesta obrera para terminar con el dominio de los capitalistas. Fue en el año 1946 y las llamadas "Tesis de Pulacayo", escritas por los trotskistas donde se planteaba la lucha por el poder obrero y el socialismo, fueron adoptadas por los mineros y luego por la propia COB. Nosotros ahora queremos ser parte de este proceso de reorganización y recomposición obrera con el objetivo de colaborar para que nuestra clase puede avanzar en un camino político revolucionario, no solo sindical.

¿Qué actividades y política vienen desarrollando ustedes frente a este proceso?

Elio: Nosotros como LOR-CI concentramos nuestras fuerzas en El Alto. Abrimos hace dos años la "Casa Obrera y Juvenil" donde se realizan charlas, proyecciones de películas, cursos y actividades sociales y culturales. Pero, además, a partir de la fundación del SITRASABSA pudimos llegar a decenas de fábricas que buscaban organizarse, y la "Casa Obrera" se convirtió en una referencia para todos ellos. En este año a la "Casa Obrera" se acercaron para organizarse y luchar los trabajadores de Maestros de Educación Informática de El Alto que formaron su sindicato (SITRASAI), trabajadores de TOTES (empresa de limpieza a domicilio, dependencias estatales y establecimientos), de ASEO URBANO, que son recolectores de residuos que se enfrentaron a la burocracia de su sindicato, jóvenes contratados de AISA (Aguas del Illimani), obreros del Taller Externo de El Alto perteneciente a la empresa Exbol, primer exportador de joyas del país. En este momento se reúnen los trabajadores de la ex fábrica Christies, quienes mantienen un juicio por los despidos que sufrieron. Hay varias fábricas más que son muy importantes luchando por su derecho a organizarse, con las cuales estamos colaborando.

En el Altiplano, el ascenso al gobierno de Evo Morales generó fuertes expectativas entre los trabajadores por tratarse de un presidente indígena. Pero esto no llevó a una espera pasiva para que el gobierno cambie la situación que vivimos los trabajadores donde los empresarios nos humillan, donde el maltrato es cotidiano en las fábricas y talleres, donde los salarios fabriles apenas llegan a los 50 dólares. Al contrario, se está dando un proceso de organización de nuevos sindicatos y en muchas fábricas se busca la forma de organizarse para cambiar la situación. La formación del SITRASABSA del que soy dirigente no es más que una expresión de este fenómeno.

Este es un proceso esencialmente sindical, al cual la Central Obrera Boliviana (COB), la Federación de Fabriles, las Centrales Obreras Regionales y Departamentales no le dan mayor importancia, cuando no lo boicotean. Producto de las viejas derrotas pero también porque le dan la espalda a esta nueva clase obrera es que las centrales sindicales se encuentran muy debilitadas en Bolivia. Por ejemplo el SITRASABSA es uno de los cuatro sindicatos de asalariados que tiene participación real dentro de la COR de El Alto. Además el resto de la izquierda, incluso los que se reivindican trotskistas, tampoco consideran a este fenómeno como algo potencialmente revolucionario donde concentrar sus energías militantes. Es notorio que, aparte del MAS, el único local de la izquierda en El Alto sea la Casa Obrera y Juvenil. Pero, como te decía, se trata de un proceso esencialmente sindical donde existen muchas expectativas y hay ilusiones en que el MAS de Evo responda a las demandas de los trabajadores cuando salen a luchar. Sin embargo, cuando esto pasa, muchos trabajadores ven cómo los ministros del gobierno del MAS actúan en contra de sus intereses y se hace una experiencia importante.

¿Cuál es la política para acelerar esta experiencia?

Elio: Ya frente a las elecciones del año 2005 fuimos parte de la Comisión Política de la COB donde se discutía poner en pie un Instrumento Político de los Trabajadores (IPT) para que los trabajadores presentemos candidatos obreros y un programa independiente frente al ascenso del MAS. Nosotros dimos esta batalla, aunque lamentablemente los dirigentes de la COB no quisieron avanzar en este sentido. De haberse formado un IPT nosotros hubiéramos peleado para que éste adquiera un programa revolucionario y para que utilizara la tribuna electoral para desarrollar la movilización en las calles y hacer pesar a la clase obrera en la vida política nacional.

Sigue en centrales

LA TAREA DE LA IZQUIERDA ANTE EL PROYECTO DE CHAVEZ

LLAMADO INTERNACIONALISTA

Llamado de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional a la Liga Internacional de Trabajadores (LIT), cuya principal organización es el PSTU de Brasil, a la Coordinadora por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI), encabezada por el Partido Obrero de Argentina, y al Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia, a una campaña unificada por la nacionalización sin indemnización y bajo control y gestión obrera de todas las empresas e industrias estratégicas de Venezuela; a luchar por un partido obrero independiente, y por un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre en el país. Partimos de que, así como estuvimos junto a los millones de trabajadores y el pueblo en Venezuela para hacerle frente al golpe de abril y del paro-sabotaje de la reacción interna y del imperialismo, nuestras organizaciones internacionales sostienen hoy una política independiente frente al chavismo, constituyendo bases reales para una campaña conjunta.

Caracas, 8 de octubre, miles de trabajadores se movilizan por nacionalizaciones sin pago

El presidente venezolano, Hugo Chávez viene anunciando diversas "nacionalizaciones" en algunos sectores estratégicos del país. La relativa buena situación económica y la alta renta petrolera, en el marco de la crisis de hegemonía norteamericana, dan margen para el surgimiento de gobiernos como el de Chávez que, con una fuerte retórica antinorteamericana, busca márgenes para el regateo de una parte de los recursos exportables de los países, sin cuestionar las bases estructurales de la dominación imperialista. Si bien el imperialismo norteamericano, con Bush a la cabeza, en su inicio hizo llamados de alerta frente a las nuevas medidas anunciadas por el gobierno venezolano, llama la atención que hasta sectores de organismos financieros internacionales e incluso aquellos que alentaron el golpe de abril de 2002 y el paro-sabotaje petrolero vienen manifestando que las "nacionalizaciones se hicieron bien y por tanto no tienen por qué generar desconfianza entre los inversores", tal como lo hizo recientemente el secretario general del BID, Enrique Iglesias. Los dueños transnacionales de las empresas sometidas ahora al control del Estado quedaron complacidos con la compra accionaria, ya que las operaciones se han hecho "de acuerdo con las cláusulas contractuales y con la justa compensación" y en las que "las empresas que aceptaron este proceso quedaron comprometidas con contratos con el gobierno para seguir prestando un servicio". Pero en su contracara y mostrando una nueva dinámica ha surgido un sector importante de trabajadores, como lo expresó la marcha de 6 mil obreros y obreras del 8 de febrero en Caracas, planteando la lucha por "la nacionalización sin indemnización de las empresas estratégicas y bajo control obrero". El ejemplo del control obrero de la producción en la fábrica Sanitarios Maracay se abrió paso en las calles de Caracas: desde hace tres meses sus 800 trabajadores la mantienen produciendo bajo su propia gestión, exigiendo la estatización sin pago alguno. Estos hechos plantean que es posible que sectores avanzados del movimiento obrero puedan intervenir con un programa propio y de forma independiente del gobierno. Mientras Chávez muestra el verdadero rostro de su solemne discurso, disponiéndose a pagar a precio del valor de mercado las acciones, tal como se cotizan en la Bolsa de valores de Caracas y Nueva York, incluso sobrepasando el valor real de los activos de las mismas, surge un sector de trabajadores que exigen que las medidas se extiendan al resto de las industrias del país sin indemnización alguna y bajo su propio control.

Con la nueva política de Chávez de concentración de poderes se avanza a una mayor bonapartización del régimen y del gobierno, dejando la vía abierta para un potencial giro a la derecha o medidas antipopulares frente a la eventualidad, por ejemplo, de una crisis internacional que haga caer el precio del crudo o de una escalada inflacionaria. Esto va de la mano con la política de reelección indefinida, modificando la Constitución del país, donde se buscan los mecanismos jurídicos que den espacio para una especie de "bonapartismo plebiscitario", donde se suceden elecciones en las que "la mayoría pobre" vota recurrentemente por Chávez, pero donde no se realizan cambios sustanciales ni se resuelven los problemas estructurales de los trabajadores, los campesinos y el pueblo pobre, ni éstos tienen posibilidad de discutir y resolver democráticamente, como hemos visto a lo largo de los últimos ocho años. Para concretar su programa político hoy se llama también a la construcción del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), invitando "... a los empresarios nacionalistas" a construir el PSUV, remarcando nuevamente que quiere en realidad una organización política donde estén juntos los altos oficiales las Fuerzas Armadas del Estado burgués venezolano y los empresarios «nacionalistas» con los sectores obreros, campesinos y populares. Lejos de la "profundización de la revolución bolivariana" que ven algunos sectores capituladores de la izquierda, el PSUV es la búsqueda del enchalecamiento del movimiento de masas y de cualquier intento del sector de los trabajadores que puedan buscar un curso independiente del nacionalismo burgués.

Chavéz ha tenido roces con el imperialismo yanqui por su apoyo a Irán y su oposición a la invasión imperialista a Irak y del ejército sionista al Líbano. Defendemos a Venezuela de cualquier eventual "represalia" imperialista. Pero afirmamos que estas declaraciones no llevan a una lucha antiimperialista consecuente, ya que ni siquiera apelan a la movilización de los trabajadores y los pueblos del mundo, sino a las estrechas relaciones diplomáticas con los gobiernos capitalistas que, como Lula y Kirchner, administran la expoliación de las naciones latinoamericanas, e incluso con gobiernos imperialistas como el del Estado Español.

No hay grandes cambios en cuanto a su proyecto estratégico de la "vía venezolana al socialismo", en el que sigue y seguirá dominando la explotación capitalista. La perspectiva del "socialismo del siglo XXI" que plantea Chávez sólo se limita a una semi-estatización burguesa en algunos sectores de la economía, pagando a los grupos parasitarios que durante décadas se llenaron los bolsillos a costa del hambre y la miseria de millones de trabajadores y usuarios, permitiendo que sectores burgueses nacionales e importantes firmas imperialistas sigan haciendo negocios millonarios en otros sectores de la economía e incluso en la principal industria venezolana, el petróleo. El plan del nacionalismo burgués moderado de Chávez no va más allá de impulsar y desarrollar todo un sector de la burguesía venezolana, la no monopolista, mucho más dependiente de la ayuda y protección estatal, al tiempo que también se siguen garantizando sus negocios con el Estado a los monopolios y grandes empresarios nacionales, y a las transnacionales.

Pero la retórica de Chávez ha calado también más allá de las propias fronteras venezolanas, incidiendo en la simpatía de importantes sectores de masas en todo el continente, incluso en la adhesión al proyecto chavista. Es sobresaliente que la amplia mayoría de las organizaciones de izquierda a escala internacional, incluyendo una amplia gama de las que se reivindican del trotskismo, se postran frente al nacionalismo burgués de Chávez. Por eso los marxistas revolucionarios tenemos que aunar fuerzas y sostener un programa que se diferencie claramente del proyecto chavista de manera tal de articular una política obrera independiente. Frente a toda tentativa de ataque del imperialismo estaremos en la primera fila para cerrarle el paso a la reacción interna y extranjera, tal como lo hicimos junto a los millones que se movilizaron contra el golpe de abril y del paro-sabotaje petrolero. Pero frente a las engañosas "nacionalizaciones" del gobierno venezolano y su intento de poner una camisa de fuerza a una posible radicalización o endurecimiento de las luchas obreras, populares y campesinas, de asegurar que no surjan importantes tendencias de independencia política entre la clase trabajadora, o que sean fácilmente anuladas, a través del PSUV, es más necesaria que nunca la lucha por una política antiimperialista consecuente y por la independencia política y organizativa de la clase trabajadora. Sobre esta base es que hacemos un llamado a las corrientes como la Liga Internacional de Trabajadores (LIT) que tiene como principal referente al PSTU en Brasil, a la Coordinadora por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CRCI) impulsada por el Partido Obrero de Argentina, y al Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia, que manifiestan hoy una posición independiente del gobierno chavista. Desgraciadamente en Venezuela, organizaciones del trotskismo, como el importante sector mayoritario que dirige el PRS, influenciados por la UIT-CI (Izquierda Socialista de Argentina) y apoyado por el MST argentino, se mantienen en el camino de llevar cada vez más a los trabajadores tras las políticas e iniciativas del gobierno, como se ha expresado últimamente en la decisión de la corriente sindical C-CURA, única fuerza real con influencia del PRS, de impulsar el PSUV, lo que representa la culminación de una política que lleva a diluir a la clase obrera en el pseudonacionalismo burgués de Chávez.

Como primer paso hacia una política obrera independiente creemos que es necesario levantar la lucha por la nacionalización sin indemnización de todas las industrias y empresas estratégicas de Venezuela bajo el control y gestión obrera. Los socialistas revolucionarios debemos pelear a escala nacional e internacional por la expropiación sin pago y bajo control de los trabajadores y los usuarios de todas las empresas privatizadas, en el camino de expropiar todas las grandes empresas, la banca y las industrias estratégicas, como la de hidrocarburos, mediante un gobierno de los trabajadores que planifique el conjunto de la economía en forma racional y al servicio de las grandes mayorías obreras y populares, acabando hasta el final con la expoliación imperialista de las riquezas del país. En esta perspectiva, tenemos que llamar a la más amplia solidaridad de los trabajadores de las empresas transnacionales en sus países de origen para que tomen en sus manos –mediante sus organizaciones– este programa.

La clase obrera venezolana debe confiar solamente en sus propias fuerzas y métodos de lucha: sólo así podrá sellar una verdadera alianza obrera, campesina y del pueblo pobre verdaderamente anticapitalista, que tenga como horizonte estratégico la lucha por conquistar un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre. Frente a la política de un PSUV es imprescindible que los trabajadores se expresen en la vida política nacional de manera completamente independiente, por eso es clave luchar por un partido propio de los trabajadores, un gran partido obrero independiente basado en los organismos de representación y lucha de los trabajadores (sindicatos combativos, organizaciones sindicales clasistas, comités de fábricas, etc.), basado en los métodos de la democracia obrera y que levante un programa claramente anticapitalista. Este sería un primer paso para avanzar en la construcción de un potente partido obrero revolucionario que luche por un gobierno de los trabajadores y el pueblo pobre, y avanzar hacia una verdadera revolución obrera y socialista.

En síntesis, compañeros, los llamamos a hacer una campaña conjunta por tres puntos fundamentales: a) Contra las falsas nacionalizaciones de Chávez, luchar por la nacionalización sin indemnización de todas las industrias estratégicas bajo control y gestión obrera; b) Luchar por un partido obrero independiente, para que la clase obrera comience a pesar en la vida política nacional contra todas las variantes del reformismo y el nacionalismo burgués; c) La perspectiva de un gobierno obrero, campesino y del pueblo pobre como única vía real para dar pasos hacia la resolución de los principales demandas obreras, campesinas y populares, contra toda la falacia del "socialismo del siglo XXI". Una campaña conjunta para dirigirnos a las otras corrientes que actúan en Venezuela, tanto en el PRS como en la corriente sindical C-CURA, y luchar por esta perspectiva en cada uno de nuestros países y a nivel internacional.

Esperamos una pronta respuesta.

Juventud de Izquierda Revolucionaria de Venezuela (Fracción Pública del PRS), Partido de Trabajadores Socialistas (PTS) de Argentina, Liga de Trabajadores por el Socialismo de México (LTS), Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (LOR-CI) de Bolivia, Liga Estrategia Revolucionaria (LER-QI) de Brasil, Clase contra Clase de Chile y Clase Contra Clase del Estado Español y FT Europa.

BOLIVIA (VIENE DE PAGINA 7)

Experiencias de este tipo también forman parte del acervo del proletariado boliviano, como cuando en 1947 se conformó el Bloque Parlamentario Minero entre los dirigentes de la Federación de los trabajadores mineros y los trotskistas del POR, que obtuvo 2 senadores y 8 diputados. Lamentablemente el POR, que es la corriente que históricamente ha expresado el trotskismo en nuestro país, reniega en los hechos de esta experiencia y ha transformado en un principio no presentarse a elecciones. Es una organización que hace rato ha perdido completamente el rumbo, combinando un discurso maximalista con una práctica profundamente sindicalista.

Ahora que está la Constituyente, amañada y pactada con la derecha pero en la cual las masas depositan sus expectativas, le estamos planteando a todos esos trabajadores que se reorganizan sindicalmente que tenemos que levantar un programa de reivindicaciones obreras y campesinas, un pliego de reclamos para exigírselo a la Constituyente y sobre todo para pelear por él en las calles, durante y después de la Constituyente, empezando por el pleno derecho a la organización sindical, las tierras para los campesinos, salarios iguales a la canasta familiar, nacionalización sin pago y bajo control obrero de todos los recursos naturales, etc. Tratamos así de que la clase obrera se organice políticamente y haga una rica experiencia con el gobierno del MAS y la Constituyente, mientras seguiremos denunciando fuertemente todos los pactos del MAS con la derecha. Esta experiencia es fundamental para que la clase obrera pueda dar un paso adelante en su independencia política.

Apostamos de esta manera a forjar una vanguardia obrera con la cual se pueda formar un gran partido revolucionario de los trabajadores; ésta será la única forma de darle una salida revolucionaria al proceso abierto. Es una enorme apuesta estratégica la que nos planteamos los revolucionarios en Bolivia y es por esto, que la IV Conferencia de la FT-CI discutió darle gran importancia y poner parte de su dedicación y recursos para apoyar a la LOR-CI en este desafío.

DEBATE CON EL MST E IZQUIERDA SOCIALISTA

El PSUV de Chávez, el partido del "socialismo con empresarios"

por **MILTON D'LEON**

NO ES de extrañar que la llamada izquierda kirchnerista argentina, como Luis D'Elía, esté encantada con el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) impulsado por Chávez. Lo lamentable es que organizaciones que se reclaman trotskistas como el MST vienen discutiendo en sus periódicos sobre la necesidad de participar y de qué manera en el PSUV. Si no fuera trágico sería una verdadera comedia, Chávez dijo: "*Invito... a los empresarios nacionalistas*" a construir el PSUV[1].

El presidente venezolano, además de requerir cada vez más poder para el Ejecutivo con los plenos poderes que le ha otorgado la Asamblea Nacional, necesita la consolidación de un partido político, donde contener orgánica y centralizadamente, bajo una "conducción única", al diverso bloque social que lo apoya. ¿Servirá el PSUV para profundizar la "revolución" como afirman estos sectores de izquierda? No, este partido será un instrumento para lograr la más completa subordinación política y organizativa de los sectores obreros, campesinos y pobres que respaldan a Chávez al proyecto de "economía mixta" y de alianza con los empresarios nacionales. ¿De esto también se encanta el MST argentino? En una reciente entrevista reproducida en su último periódico, y asumiendo las posiciones como propias, se afirma que "*tenemos que agruparnos con otras corrientes luchadoras, con el propósito de trabajar dentro del naciente partido unitario para que existan esas condiciones sin las cuales no podrá ser nunca verdadero partido revolucionario*"[2]. ¿Alguien puede creer que con empresarios y militares nacionalistas se podrá alcanzar un partido revolucionario?

Y los compañeros no se quedan en las palabras. Así, sectores ligados al MST argentino como también a Izquierda Socialista, y que ejercen influencia en la dirección mayoritaria del PRS, llegaron a proponer y hacer votar en el último encuentro nacional de la Corriente Clasista, Unitaria, Revolucionaria y Autónoma (C-CURA), del 13 y 14 de enero, que la "*...C-CURA se incorporará al proceso de construcción del Partido Socialista Unificado*". Como ya hemos afirmado en este mismo periódico, "*si hasta ahora la corriente sindical* (C-CURA) *mantuvo una independencia organizativa, aunque cediendo políticamente al gobierno, llamando a votar a Chávez o negándose a cuestionar su política directamente, con el ingreso al PSUV estarían liquidando el único rasgo de independencia que mantenían con el gobierno*" (ver La Verdad Obrera Nº 223). Como vemos, la orientación política que transitan sectores como el MST e Izquierda Socialista es llevar cada vez más a los trabajadores tras las políticas e iniciativas del gobierno, manteniendo sólo una fraseología de independencia de clase, pero sin dar ninguna lucha seria por una política obrera independiente. La C-CURA nació como una agrupación que aglutinaba a una buena parte de los sectores más antiburocráticos y combativos de la clase obrera, y sin duda los sigue aglutinando hoy. Esto se expresó en la importante pelea antiburocrática dada por la mayoría de los delegados sindicales del II Congreso Nacional de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT) contra los sectores directamente ligados al gobierno. Y se ha expresado nuevamente en la importante marcha del 8 de febrero en Caracas, donde más de 6 mil trabajadores se movilizaron por la "Nacionalización sin indemnización y bajo control obrero", una política que está AA OS LUZ DE LO QUE PLANTEA ᵉH VEZ. En este marco, es un verdadero crimen político proponer políticas que terminan tras la política oficial del gobierno con su PSUV.

Hoy, cuando el gobierno intenta poner una camisa de fuerza a un posible endurecimiento de las luchas obreras, populares y campesinas que puedan llegar a cuestionar su proyecto de desarrollo "nacionalista", cuando quiere asegurar que no surjan importantes tendencias de independencia política entre la clase trabajadora, o que sean fácilmente anuladas, a través del PSUV, es más necesaria que nunca la lucha por la independencia política y organizativa de la clase trabajadora. Para que se expresen en la vida política nacional de forma independiente es clave luchar por un partido propio de los trabajadores, un gran partido obrero independiente. En este sentido va el llamado que hacemos desde la FT-CI en estas páginas.

[1] "El discurso de la unidad", Ediciones "Socialismo del Siglo XXI", p. 25.
[2] Entrevista a Gonzalo Gómez, miembro de la página web Aporrea de CCURA y del ala ligada al MST dentro del PRS. Alternativa Socialista Nº 447.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

0,3%: OTRO INDICE RETOKADO

INDEC: los trabajadores marcharon contra la intervención del gobierno

El lunes 5 los trabajadores del INDEC hicieron una multitudinaria marcha al Ministerio de Economía cuando se anunciaba el IPC de febrero. Entrevistamos a Ana Laura Lastra, trabajadora del Instituto e integrante de la Lista Marrón de ATE.

por **ARIEL IGLESIAS**, La Matanza y **VIRGINIA PESCARMONA**, Capital

Contanos qué pasó esta semana

Para anunciar el nuevo Indice de Precios al Consumidor de febrero Felisa Miceli tuvo que cerrar el Ministerio de Economía con un cordón de la guardia de infantería. Marchamos más de 350 compañeros de todos los sectores del INDEC, con dos enormes banderas que decían "No a la Intervención" y "No a los índices retoKados". La movilización había sido decidida en asamblea y fue muy importante, no sólo por la masiva participación de los trabajadores del INDEC sino también porque nos acompañaron trabajadores y delegados de distintas dependencias estatales, aeronáuticos de LAN, ferroviarios, de Subte, trabajadores desocupados, el Centro de Estudiantes de Sociales y recibimos la adhesión de muchos otros sectores de trabajadores, organizaciones sociales y profesionales que se hicieron eco de nuestra denuncia sobre cómo estos índices afectan a todos los trabajadores ante las próximas negociaciones paritarias y los planes sociales. En la asamblea también se había reclamado la presencia de ATE y la CTA Nacional, pero sólo estuvo presente Fabio Basteiro de la CTA Capital y algunos dirigentes de ATE Capital.

¿Sigue existiendo manipulación de los datos estadísticos?

Si los índices de enero y febrero fueron escandalosos no sé cómo calificar el que preparan para marzo. Los índices anteriores se trucaron manipulando los datos de turismo, salud, alimentos y medicamentos. Ahora le toca el turno a los alquileres y a los útiles escolares.A esta altura hablar de cambios en la metodología es demasiado benevolente para lo que está haciendo la intervención de Beatriz Paglieri. Precio que sube, precio que se toma el acordado con el gobierno. Y estas manipulaciones de los datos vienen con más aprietes, más cambios en el personal y en las condiciones de trabajo. Los trabajadores del sector viven un clima de constante tensión ante la absoluta prepotencia de la interventora mandada por el gobierno.

¿Cuáles son las nuevas medidas que se preparan?

El miércoles 7 hubo una nueva asamblea donde decidimos participar en una audiencia pública que habrá en el Senado el jueves para debatir el tema del INDEC. Lo haremos desde una posición independiente, de los trabajadores, para denunciar la intervención y se leerá una carta a la población decidida en la asamblea. Además votamos paros de tres horas hasta la asamblea, que se hará el próximo martes. En las horas de paro este viernes saldremos a la calle para seguir denunciando a la intervención ante la sociedad y el lunes habrá una radio abierta en la puerta del INDEC.

En la asamblea también se comenzó a discutir cuál tiene que ser la salida de fondo a esta situación, cómo lograr la independencia política del organismo de los gobiernos de turno. Desde nuestro punto de vista está planteado que los trabajadores levantemos un proyecto propio no sólo frente a la intervención que el gobierno decidió seguir manteniendo, sino frente a los distintos proyectos que están en danza, como la autarquía que han planteado algunos partidos de la oposición patronal.

Desde la Marrón opinamos en primer lugar que el INDEC debe seguir recibiendo el presupuesto del Estado, pero que tiene que haber plena autonomía para elegir a sus propias autoridades y manejar en forma independiente el Instituto. Para que no haya funcionarios puestos a dedo como pasa ahora y para que las decisiones no se tomen a nuestras espaldas, en vez de un director que responda al poder de turno, tenemos que crear un directorio de trabajadores y técnicos que se elija en asamblea y responda a ellas, y que en caso de que no lo hagan puedan ser revocados.

Esto permitiría dirigir el INDEC en forma democrática en todo lo atinente al organismo, programas, contrataciones, sueldos, etc. Una de las cuestiones centrales es que todos los trabajadores contratados tienen que pasar ya mismo a planta permanente. Creemos que además un organismo de este tipo podría impulsar el debate hacia la sociedad sobre cuáles son las estadísticas que se necesitan y las metodologías para llevarlas adelante.

No son los funcionarios que ganan miles de pesos los que están defendiendo al INDEC de la injerencia del gobierno. Somos los trabajadores y los técnicos que sin estabilidad laboral y con bajos salarios estamos peleando por ello, justamente porque no tenemos ningún otro interés más que defender nuestro trabajo y que el gobierno deje de mentir al pueblo.

FACSIMIL DEL BOLETIN DE LA LISTA MARRON – ATE

Reproducimos el facsímil del Boletín Nacional de La Marrón de ATE, integrada por delegados y activistas estatales del PTS e independientes. En el mismo planteamos nuestra posición ante la conformación de una lista nacional unitaria antiburocrática, clasista y de lucha que enfrente a la Lista Verde de la burocracia de ATE en las próximas elecciones del gremio a realizarse el 30 de Mayo. Al mismo tiempo comentamos los debates y nuestra intervención en la discusión salarial y paritaria en el Astillero Río Santiago, en la lucha contra la intervención del INDEC por parte del gobierno de K y la lucha de los trabajadores de la salud del Hospital Posadas.

Boletín de la Agrupación Nacional
La Marrón de ATE
KIRCHNER MIENTE
DECLARACION CONTRA LA INTERVENCION DEL INDEC POR PARTE DEL GOBIERNO NACIONAL
POR UNA LISTA UNITARIA DE LA OPOSICION ANTIBUROCRATICA, CLASISTA Y DE LUCHA

BOLETIN DE LUCHA DE LA LISTA MARRON – DOCENTE

Boletín de Lucha de la Lista Marrón de La Matanza, Lomas de Zamora, Alte. Brown, Quilmes y La Plata, de la provincia de Buenos Aires, la Agrupación D-Base de Córdoba, la Agrupación Negra de Neuquén, Giro Docente de Tucumán y Construyendo desde las Bases de Capital, San Martín, La Pampa, Junín, y Bahía Blanca. El mismo fue repartido en escuelas de distintos puntos del país.

BOLETÍN DE LUCHA
RECHAZAR EL ACUERDO SALARIAL DE SOLÁ Y BARADEL

Están de paro los docentes de Neuquén, Santa Fe (rechazó la conciliación obligatoria), Jujuy (paró los días 5,6 y 7/3), San Juan (6 y 7/3), San Luis (hay un sindicato de paro ASDE, y se sumaría ATEP) y Salta (que está en su 9º día de paro y con huelga de hambre). Además Tucumán, Catamarca, Santa Cruz, Corrientes y La Rioja evalúan las medidas a tomar si las propuestas de los gobiernos provinciales no dan respuesta a los reclamos docentes. Verdaderamente no fue el inicio del ciclo lectivo tranquilo que esperaban Filmus y Kirchner.

En este contexto, el acuerdo de CTERA, UDA, AMET y SADOP con el gobierno de poner un piso de bolsillo de $1.040, es el límite que quieren ponerles a los docentes, que veían la posibilidad, ante el doble discurso oficial, de recuperar parte de lo perdido, luego de años de postración y de bajos salarios, en el marco de la destrucción de la escuela pública y el ataque a las conquistas laborales de los '90.

Pero estas expectativas chocaron con la intención de los gobiernos, nacional y provinciales, de mantener la situación heredada de los'90: básicos por debajo de la línea de pobreza. En Buenos Aires, donde la burocracia de SUTEBA acaba de levantar un paro junto a la FEB , se avaló que los docentes tengan un básico de $519 para los preceptores y de $570 para los maestros de grado y el resto, casi $500, todo en negro: "garantías", "fondo de incentivo", "sumas no remunerativas", etc., que rellenan nuestro salario, cuyo básico no supera los $600 en ninguna zona del país.

En medio de las discusiones por los fondos renunció el ministro de Economía bonaerense, Otero (ver nota).

Entre los docentes hay bronca. Hay bronca con las directivas de los sindicatos por la falta de democracia para discutir el problema salarial, que levantan los paros por televisión, hay rechazo a que el salario siga siendo un sinnúmero de sumas en negro, hay necesidad de un salario que cubra la canasta familiar.

Hay que unificar las luchas de los docentes

Los docentes de todas las provincias que mantienen el no inicio, paros y movilizaciones, necesitan de un plan de lucha nacio-

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

DOCENTES

Por un paro nacional en apoyo a las provincias en lucha

Exijamos junto a los sindicatos opositores un aumento de emergencia YA de $1.200 al básico. Preparemos un plan de lucha por un básico nacional igual a la canasta familiar

nal que arranque con un paro nacional en solidaridad. En Salta los docentes llegaron al extremo de declararse en huelga de hambre para continuar con el paro. Hay que impulsar ya la solidaridad efectiva preparando un fondo de huelga para resistir los descuentos que sufrirán los compañeros de las provincias, preparar marchas de apoyo, caravanas solidarias, etc., para que no se quiebre y sea derrotada la lucha.

Ante la traición de la burocracia, y para que se respeten los mandatos de base hay que mantener y multiplicar las asambleas por escuela y exigir a la conducción del gremio la convocatoria inmediata a asambleas resolutivas para discutir un plan de lucha para conquistar nuestras demandas.

Pero además es necesario que avancemos rápidamente para poner en pie un Plenario Nacional de Delegados de toda la oposición, convocado por las seccionales opositoras, y allí discutir un plan de lucha que logre imponerle a la CTERA el paro nacional; pero, sobre todo, para que las luchas provinciales no queden aisladas por la burocracia.

Rechazamos el acuerdo Yasky-Filmus y planteamos nuestro reclamo salarial

Los dirigentes del SUTEBA-FEB (Frente Gremial Docente) y otros gremios provinciales, junto a la CTERA, UDA, SADOP y AMET, naturalizan nuestros bajos salarios y la necesidad del doble cargo para tener un salario de bolsillo para sobrevivir. Aceptan que se cobren sumas en negro. Esto va en contra de la aspiración generalizada de blanqueo de todo nuestro salario del cual sólo entre $ 200 y $ 500 (depende la provincia) está en blanco. En la provincia de Kirchner, Santa Cruz, los docentes tienen el básico más bajo...$165!!! y por eso van al paro.

La lucha por un básico igual a la canasta familiar es la lucha porque cada docente trabaje un turno y tenga tiempo de capacitación, de planificación y preparación de clases, y para que no sean tan corrientes las enfermedades laborales, psiquiátricas. En este camino, apoyamos el reclamo de los sindicatos opositores de aumento de emergencia YA de 1200 al básico y proponemos preparar el plan de lucha por el básico igual a la canasta familiar.

Renuncia del ministro Otero: migajas y tensiones

por **WALTER MORETTI**

A pesar de las migajas recibidas por los docentes bonaerenses (ver nota), el ministro de economía del gobierno de Solá termino renunciando. Otero, este viejo funcionario duhaldista que sólo quería otorgar un salario de $900, se fue pegando un portazo despotricando contra el gobierno de Kirchner y contra el ministro Filmus.

Al cierre de esta edición, Solá designaba a Carlos Fernández, hasta ayer funcionario del Ministerio de Economía de la Nación, como su reemplazante bajo la venia de la Casa Rosada y del propio Kirchner.

Mientras Otero se fue acusando que este miserable aumento otorgado a los docentes pone a la provincia al borde un peligro financiero, la verdad es que casi dos décadas de gobiernos provinciales del PJ han sido los verdaderos responsables de una crisis que en el último tiempo se ha empeorado debido al mayor retaceo de los fondos coparticipables que viene llevando adelante el gobierno de Kirchner como forma de engordar su propia billetera para seguir comprando voluntades entre los intendentes duhaldistas y radicales. Cuestión que no sólo viene generando, como en este caso a partir del aumento otorgado a los docentes por el gobierno nacional, reiteradas tensiones entre el debilitado gobierno de Solá y el ejecutivo nacional y a configurar una mayor interna dentro del PJ bonaerense; sino que ha llevado a que en la actualidad la provincia de Buenos Aires cuente con un déficit fiscal de 1.600 millones sin contar los otros 2.850 millones de pesos por los vencimientos de deudas que la provincia va a enfrentar este año.

Pero más allá de las declaraciones, el propio Otero como su reemplazante, ahora devenido en kirchnerista, ocuparon distintos puestos durante estas casi dos décadas de gobiernos peronistas que empujaron a la provincia a esta situación. Ambos fueron funcionarios del gobierno provincial de Duhalde. Otero ocupó la dirección de Política Fiscal y fue subsecretario de Finanzas entre 1990 y el 2002 (ya bajo el gobierno de Solà), y Fernández fue parte del Ministerio de Economía provincial en el año 1997 bajo la conducción de Sarghini, ocupando un lugar subalterno del propio Otero.

Respetando esta historia común, el nuevo ministro, avalado por Kirchner y que también ocupó importantes puestos cuando el Ministerio de Economía de la Nación era ocupado por Cavallo, viene a hacer cumplir los deseos de Otero y seguramente su primer acto al frente del Ministerio de Economía provincial será bendecir un miserable aumento de $200 en negro para el resto de los estatales provinciales, mientras el salario básico apenas supera los $400.

Más allá de las tensiones y de las internas que genera el reparto de los fondos, Kirchner y Solá están muy unidos en mantener los bajos salarios de los trabajadores.

En Neuquén se profundizan las medidas

Asambleas de toda la provincia ratifican el paro hasta lunes con evaluación

Con un alto acatamiento al paro y una movilización de más de 5.000 trabajadores de la educación, se inició el plan de lucha, por recomposición salarial, pase a planta de los contratados auxiliares de servicio, por condiciones edilicias adecuadas y contra las leyes nacionales de CTERA–K.

La CTERA se niega a unificar en un plan de lucha nacional a más de 9 provincias con medidas de fuerza, peleando aisladas y divididas. Como bien expresó Yasky en el burocrático Congreso de CTERA: "no le vamos a hacer un paro a Kirchner …no es momento de unificar las luchas".

Desde la Agrupación Negra en las asambleas proponemos que ATEN convoque y se ponga al frente de llamar a un encuentro nacional de todas las provincias que están en lucha y a todas las seccionales opositoras para organizar una lucha unificada y coordinada contra la aplicación de las leyes educativas, por recomposición salarial igual a la canasta familiar, contra la precarización laboral, y para impulsar junto a las multisectoriales la exigencia de aparición con vida de Julio López, el desmantelamiento del aparato represivo y el juicio castigo a todos los genocidas.

Actividades votadas en las asambleas:
Jueves 8: Reuniones distritales, para trabajar con la comunidad.
Viernes 9: Marcha hacia la Legislatura,
Lunes 12: Asambleas en toda la provincia, para evaluar como seguir.

Graciela Frañol
Congresal a la CTERA por la Agrupación Negra-ATEN

Suteba Bahía Blanca se aparta de la oposición

El viernes pasado Solá anunciaba el levantamiento del paro que los docentes habíamos ratificado en nuestras asambleas. El anuncio de Filmus como Kandidato marcó su correlato en el acuerdo de los dirigentes del SUTEBA y la FEB a levantar el paro en Provincia de Buenos Aires.

Rechazamos el acuerdo porque el aumento es miserable y ¡exigimos un básico de $1.200 ya mismo! en el camino de lograr un salario igual a la canasta familiar. Esto ni el gobierno ni la burocracia no nos van a regalar; tenemos que discutir un plan de lucha y organización para imponerlo.

Lamentablemente la dirección del SUTEBA Bahía Blanca, un sindicato que forma parte de la oposición a Baradel, se opone a esta perspectiva. Argumenta que "tenemos que ganarnos la opinión pública" y "desparramar la información correcta sin ser los loquitos que hacemos huelga". Además, justifican que no es necesario coordinar con la oposición, empalmando de hecho con el antidemocrático plenario de secretarios generales. Propusieron levantar el paro, eso sí "bajo protesta" y se niegan a coordinar acciones con los compañeros porteros que comenzaron esta semana con su plan de lucha.

Si bien el encuentro de seccionales opositoras tiene sus límites, es importante participar con mandatos de escuelas y asambleas en la perspectiva de unificar las luchas con los docentes que mantienen el no inicio, paros y movilizaciones.

Proponemos la unidad de los sectores que nos enfrentamos a la burocracia de Yasky y Baradel, y a nuestro patrón los gobiernos de K y Solá. Preparemos un plan de lucha nacional por un básico de $120 ya hasta lograr un salario igual a la canasta familiar. ¡Todo el apoyo a los auxiliares de la educación!

Hernán
Delegado de escuela. SUTEBA Bahía Blanca

En La Matanza el mandato era mantener el paro

En La Matanza , tanto en la asamblea del 28/2 como en la reunión de delegados del 3/3 ratificamos el paro para el 5 y 6 de marzo. Sin embargo, como dice la declaración que sacamos integrantes del cuerpo de delegados, junto a la Lista Violeta y la lista Marrón: "*el secretario general se abstuvo... bajo el argumento de que no tenía mandato. El mandato lo tenía bien claro de todos los delegados que concurrimos a la reunion que ellos citaron. No les gusto el resultado y por eso lo desconocieron*". Ante esta situación en una nueva reunión de delegados votamos llevar adelante el siguiente petitorio:

Acta de la asamblea convocada por la reunión de delegados de SUTEBA Matanza del 3/3/07 EEM Nº 20 San Justo, 5/03/07.

"Los abajo firmantes, docentes del distrito de La Matanza : 1) Nos solidarizamos con las 8 provincias en lucha, y exigimos a la CTERA la un ¡PARO NACIONAL YA! 2) Rechazamos el levantamiento del paro de los días 5 y 6 de marzo y la falsa consulta. 3) Exigimos la renuncia inmediata del Secretario General de La Matanza Paulino Guarido y del resto de la Comisión Directiva seccional, por no respetar los mandatos de la asamblea seccional del 28/2 y de la reunión de delegados del 3/3 (...) él se subordinaba sólo al Cuerpo Colegiado de Secretarios Generales. 4) Exigimos la convocatoria a una asamblea general extraordinaria. Convocamos a todos los docentes del distrito a concentrarnos el viernes 9/3 a las 18 horas en el SUTEBA."

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Crisis de la salud

por **JUAN C. PORTO**
- Médico y delegado de CICOP del Hospital "Cestino" de Ensenada (*)

EN RECIENTES declaraciones el presidente Kirchner sostuvo que la agenda del próximo gobierno debe contemplar la "profundización de la salud pública", lo cual tiene que incluir la "recuperación" de los hospitales del Estado. ¿Doble discurso o cinismo puro?

En el territorio bonaerense funcionan 77 hospitales, en los que se producen anualmente 450 mil egresos y 15 millones de consultas. Los hospitales públicos y centros de salud se han visto desbordados por una demanda que supera la media histórica.

Pero lo que no se dice es que estos centros sanitarios funcionan exclusivamente sobre el sacrificio de sus trabajadores, que han duplicado su trabajo a pesar de que su salario se encuentra profundamente devaluado. Las millones de consultas son realizadas con un plantel de 15.400 profesionales, de los cuales 11.000 son médicos, más 23.000 auxiliares, enfermeros y administrativos.

La salud pública se encuentra en crisis como consecuencia de las políticas de ajuste aplicadas desde la década del '90, y continuadas y profundizadas por Solá y Kirchner en nuestros días, con la Ley Federal de salud y el Plan Remediar.

La falta de personal, ocasionada por más de 10 años de congelamiento en los nombramientos, pretende ser paliada por el ministro Mate y Solá con múltiples formas de trabajo precario. Becas, pasantías, concurrencias, reemplazo de guardias, etc. son las formas a las que recurre el Estado-patrón, para el 40% de los trabajadores de la salud. Los ingresos anunciados por Solá con bombos y platillos, no han sido otra cosa que la instalación de becas de superexplotación y con salarios por debajo de la línea de pobreza.

Esta situación, sumada a la falta de insumos y recursos, la falta de mantenimiento edilicio que lleva a la clausura de salas, el arancelamiento de servicios, la tercerización de sectores y los paupérrimos salarios, configuran la bancarrota en la que se encuentra el sistema público de salud en nuestro país.

El gasto público destinado a salud en la provincia es actualmente un 7,4% sobre el total del presupuesto. Un 2,6% menos de lo que se gastaba hace 13 años, bajo el reinado del duhaldismo/menemismo.

Los gobiernos de Kirchner y Solá cuidan bien los intereses del sector al que representan. Así, acordaron con las prepagas un aumento del 22% y la implementación de los copagos. Y con las cámaras empresariales de clínicas y sanatorios privados, la refinanciación de deudas impositivas y previsionales, mientras mantienen el desfinanciamiento de la salud pública y salarios de hambre para el conjunto de los trabajadores de la salud, públicos y privados.

El alto acatamiento que registran los paros que vienen desarrollando los profesionales nucleados en CICOP es una muestra del repudio mayoritario de los trabajadores del sector a las políticas gubernamentales. Es necesario romper la división impuesta a los trabajadores y exigir a las conducciones gremiales un plan de lucha unificado, con un pliego único de reclamos votado en asambleas comunes de profesionales, enfermeros, administrativos, y de servicios, que comience exigiendo el inmediato aumento del presupuesto para salud, un salario igual a la canasta familiar de $2.400 para cada trabajador, el nombramiento de personal, el pase a planta permanente de los precarizados y la reestatización de los servicios tercerizados.

Es necesario luchar para imponer con la movilización, un plan único de salud, bajo control de los trabajadores y usuarios, que comience con directorios de trabajadores en cada hospital y dependencia sanitaria, elegidos democráticamente; que incorpore a todas las obras sociales (prepagas, sindicales y estatales), que han sido históricamente la caja de empresarios, gobernadores y dirigentes sindicales, y ponga sus recursos al servicio de un plan único y racional. Que tenga como estrategia la Atención Primaria de la Salud[1], y que pelee por la producción estatal y bajo control de los trabajadores de los medicamentos esenciales –desarrollando y multiplicando los laboratorios del Estado– y por la expropiación sin pago ni indemnización de la industria farmacéutica, para ponerla a producir bajo control de sus trabajadores. Todo sanatorio privado que cierre o despida deberá ser estatizado e incorporado, bajo control de sus trabajadores, al plan nacional de salud.

Sólo una política antiimperialista que rompa con el FMI, el Banco Mundial y las multinacionales, y utilice racionalmente la tecnología y la ciencia poniendo al servicio de la sociedad los medios de producción, terminará con las tremendas calamidades que hoy azotan al hombre, y garantizará una salud igualitaria y de excelencia para todos.

(*) Miembro de la Lista Marrón de CTA

[1] La A.P.S. se basa fundamentalmente en una política preventiva de salud. Mientras que en nuestro país lo que existe es el "primer nivel de atención de la enfermedad" que el gobierno quiere presentar como atención primaria. Este tema será desarrollado en próximos números de LVO.

EL GOLPE EN LAS FABRICAS: TERRABUSI

La patronal que le dijo sí a Videla

Este mes se cumplen 31 años del golpe militar de 1976. Iniciamos una serie de notas sobre la represión y resistencia del movimiento obrero en algunas de las fábricas más emblemáticas del país.

Lock out y agua bendita

El 16 de febrero de 1976, a las 18 horas, decenas de autos lujosos se estacionaban en doble fila junto a la iglesia Nuestra Señora del Inmigrante. Señoras coquetas y hombres elegantes se saludaban satisfechos. Ese día, la burguesía nucleada en la APEGE (Asa mblea Permanente de Entidades Gremiales Empresarias) realizaba un paro patronal en todo el país. El objetivo de la misa era ponerle el broche al lock-out y "en memoria de los empresarios abatidos por la violencia" (La Prensa, 16/2/76). Entre quienes organizaron la jornada en cuestión –que pasó a recordarse cada año como 'El Día del Empresario'– estaba la COPAL, que agrupaba a los industriales de la alimentación. Los mismos que habían acaparado productos de consumo masivo los meses previos al golpe, para provocar desabastecimiento. El titular de la COPAL era, en ese momento, Gilberto Montagna. Junto a Carlos Reyes Terrabusi eran los directores de una de las alimenticias más grandes de la Argentina: Establecimientos Modelo Terrabusi S.A.

Auge obrero y represión

En los mismos días que los patrones de la fábrica conspiraban el golpe, los obreros de Terrabusi buscaban coordinarse con los de STANI y otras empresas del sector. El pliego que unía a los activistas incluía "aumento salarial, por mejores condiciones de trabajo y en nuestra propia defensa". (Avanzada Socialista, 2/76)

Es que la represión militar y paraestatal se venía cobrando la vida de cientos de activistas obreros, y un sector de los delegados de Terrabusi formaba parte de las Coordinadoras Interfabriles de la Zona Norte. Por eso habían sido protagonistas de las marchas de junio y julio de 1975, la primera huelga general contra un gobierno peronista. Obreros de Terrabusi habían marchado con los contingentes de Ford, Alba, Matarazzo, Astarsa y Mestrina, en una movilización que concentró a 10 mil obreros de esa zona del Gran Buenos Aires.

Pacheco militarizada

Muchas fábricas de la zona amanecieron militarizadas el jueves 24 de marzo de 1976. Los gerentes de las empresas de la zona ya tenían preparadas las listas de activistas de cada fábrica. Cuando Pedro Troiani, obrero de Ford, llega a la comisaría 1ª de Tigre se encuentra con algunos conocidos: "*en ese centro de detención había 25 delegados y activistas de Ford, de Terrabusi, y Astarsa. (…) Es decir, los activistas y cuerpos de delegados de las empresas de la zona*".

Los trabajadores buscaban proteger a sus delegados que aún no había sido secuestrados o asesinados. La agencia ANCLA (dirigida por Rodolfo Walsh en la clandestinidad), aseguraba en un cable fechado el 27 de agosto de 1976 que "*un grupo de obreros de la planta industrial de Terrabusi S.A. de General Pacheco, provincia de Buenos Aires, elevó una nota al subjefe del área Tigre de las fuerzas militares.(…) La nota obrera reclama la libertad de Juan Esteban Ferreyra, delegado gremial del personal de esa planta*". Ferreyra aún permanece desaparecido.

Susana Ossola de Ferrarese, obrera de Terrabusi de 23 años, fue secuestrada en San Miguel el 22 de mayo de 1976. Un año más tarde le tocaba a Carlos Eduardo Becker, también obrero de la fábrica. Pero no fueron los únicos.

La alianza entre militares y empresarios quería liquidar toda organización obrera combativa. Lo que el gorila y radical Balbín llamó "la guerrilla fabril". En el sindicato de la alimentación habían puesto un interventor para 'representar' a los trabajadores. El burócrata en cuestión, Lucero, venía de la derecha sindical, y pronto comenzó a ser odiado por los trabajadores de la fábrica.

La resistencia

La resistencia obrera se expresó de distintas maneras en la dictadura, y Terrabusi no fue la excepción. En los últimos meses de 1978 se registraron más de 1.300 conflictos obreros (Revista Mercado, 1978). El 27 de abril de 1979, empujados por la bronca reprimida que surgía entre los trabajadores, la cúpula de "los 25" - que agrupaba a un sector de la burocracia sindical -, convocó a un paro nacional. El paro se sintió en las alimenticias y en las automotrices de la zona norte.

Pero lo que quedó grabado en muchos obreros de Terrabusi fueron las protestas que se dieron en la fábrica en los primeros meses del '82, que llevaron a la rebelión de los 600 obreros de la planta. Los compañeros planteaban que "*las condiciones eran de superexplotación, y había controles hasta cuando ibas al baño*". "*El conflicto salió de abajo, por medio de los compañeros que veían que el sueldo no alcanzaba*". Por esos días, los gerentes Montagna y Reyes Terrabusi ganaban lo mismo que el salario de 50 obreros. El ánimo se contagiaba: "*se hizo una asamblea en chocolate. Se empezó parando, justo en chocolate donde se echa a perder. Ahí se plegó la planta de fideos, expedición y después nosotros*"[1]. La bronca había recorrido toda la fábrica y duró varios días, pero el aumento se logró.

Por esos días la dictadura empezaba a tambalear. A fines de marzo se organizaba el paro y marcha de la CGT que conmovía al país: La movilización terminaba en una feroz represión. Los obreros de Terrabusi iban tensando nuevamente los músculos y surgían nuevas demandas: terminar con los accidentes en cartonlata, elegir nuevos delegados, mejores condiciones de trabajo.[2]

Impunidad y dictadura patronal

Hoy Terrabusi tiene una de las plantas más grandes de la industria de la alimentación. Gilberto Montagna se convirtió en uno de los máximos dirigentes de la UIA, apoyando la política económica de Menem. Aún así, decidió vender en los '90 la empresa a Nabisco, quien finalmente la dejó en manos de la norteamericana Kraft. Carlos Reyes Terrabusi prefirió seguir el camino de la oligarquía 'con olor a bosta' y hoy integra la Comisión Directiva de la Sociedad Rural Argentina. Nada menos.

Los represores de la comisaría 1ª de Tigre y Campo de Mayo, los centros clandestinos donde estuvieron detenidos trabajadores de Terrabusi y otras empresas de la zona, hoy permanecen impunes, e incluso forman parte activa de esas fuerzas.

En cuanto a los obreros de Terrabusi, siguen enfrentando la dictadura que la patronal busca imponer en las fábricas, con el despido de contratados, la precarización, los accidentes laborales, y el ritmo infernal de las máquinas.

[1] En Alejandro Schneider: "Ladran Sancho... Dictadura y clase obrera en la Zona Norte".
[2] En "El biscuit de los obreros de Terrabusi" – Boletín de Fábrica, 1982.

Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

La discusión de salarios y convenio en el subte

Entrevista a Claudio Dellecarbonara, Delegado del Subte

¿En qué estado se encuentra la discusión salarial?

Se elaboraron varias propuestas salariales que fueron discutidas en asambleas con la presencia del cuerpo de delegados. Hubo dos que se destacaron. Una pedía un aumento del 30% sobre la categoría del conductor. La otra, un 20% y una readecuación de los niveles salariales. Finalmente la aprobada por la mayoría fue esta última. El paso siguiente es discutir qué medidas implementaremos para sostener el reclamo, porque todo lo que obtuvimos fue siempre mediante la organización y la lucha.

¿Cuál fue tu posición con respecto a las propuestas?

Junto con otros delegados sostuvimos la propuesta del 30%, porque estaba centrada en el aspecto estrictamente salarial y elevaba todos los básicos por sobre la canasta familiar, superando los límites salariales impuestos por el gobierno y sostenidos por las burocracias sindicales. Otro punto fuerte de esta propuesta era la exigencia de eliminación del impuesto a las ganancias, que hay que seguir levantando. La reestructuración de niveles es un reclamo legítimo, pero creemos que debe resolverse en la discusión del convenio colectivo, ya vencido. Los trabajadores tenemos un anteproyecto que queremos que sea discutido.

Además de la cuestión salarial y el convenio. ¿Existen otros reclamos?

A través de la lucha, desde el 2005 venimos recomponiendo nuestros salarios. Así logramos que hoy estén por encima del salario medio, totalmente devaluado.

De la misma forma, conseguimos el ingreso de la mayoría de los compañeros tercerizados a la planta permanente. Tenemos que tomar el reclamo de convocatoria a elecciones complementarias para elegir la cantidad de delegados acorde al nuevo número de trabajadores, permitiendo que estén representados también estos sectores. Por los compañeros que aún siguen en empresas tercerizadas debemos redoblar el esfuerzo para que ingresen. Mientras tanto, los referentes de estos trabajadores deben ser parte del cuerpo de delegados.

Junto con el convenio existen otras cuestiones de fondo. La situación calamitosa de las instalaciones (vías, trenes, etc.) y la precariedad del servicio es un problema que atañe tanto a trabajadores como a usuarios, porque pone en riesgo nuestras vidas.

Desde el 2002 no se hace el mantenimiento general de las formaciones; las vías se encuentran deterioradas en extremo y no se reparan; la mayoría de las estaciones y los túneles no cuentan con salidas de emergencia; las herramientas de trabajo no existen o son obsoletas. Sin olvidarnos de que la frecuencia del servicio es insuficiente y la temperatura en la red es insoportable.

Para atacar estos problemas nos propusimos crear comisiones de seguridad e higiene, como la que ya funciona en el taller Rancagua.

Recordemos que Metrovías S.A. recibe en concepto de subsidios por parte del Estado más de 100 millones de pesos anuales, y que sólo una ínfima parte de éstos se destina a inversiones.

Queda claro que no es Metrovías la interesada en resolver estos problemas. Por eso debemos apuntar a crear un organismo de trabajadores y usuarios que tenga plenos poderes para controlar el funcionamiento de Metrovías. Y el primero paso es el control obrero de los libros de contabilidad de la empresa, de las condiciones de seguridad e higiene, del mantenimiento de las instalaciones, vías y el material rodante.

En mi opinión, la salida de fondo para resolver estos problemas definitivamente y garantizar un servicio eficiente, barato y seguro, es la re-estatización del subterráneo bajo control de los trabajadores y los usuarios.

Sabemos que hay un ofrecimiento por parte de la UTA de una ubsecretaría para Subte ¿Cuál es tu postura?

Es cierto, el ofrecimiento existe y habrá que discutirlo en asamblea. A mi juicio es un ofrecimiento tramposo. De esta forma la UTA trata de recuperar terreno perdido, buscando desarticular la organización independiente y antiburocrática que construimos en base a la democracia obrera. Y lo hace para impulsar su política verticalista y propatronal.

Creo que debemos retomar el reclamo histórico de obtener una seccional propia del Subte y luchar por esta perspectiva. Una seccional clasista, que además de pelear por las reivindicaciones propias, no sea corporativa. Que levante una política de clase, independiente de todos los partidos patronales y que tienda lazos de coordinación con otros sectores antiburocráticos y combativos del movimiento obrero.

Esta coordinación ya podemos empezar a construirla hoy. Sin ir más lejos, en el transporte ya existen, junto a nosotros, sectores de oposición antiburocrática en ferroviarios, aeronáuticos y líneas de colectivos. Nada nos impide agruparnos. Si lo hiciéramos nos empezaríamos a convertir en referencia para todos los compañeros del transporte. En lo inmediato, nos permitiría responder conjuntamente a los reclamos y defendernos de los ataques. Ya lo mostramos en abril del 2005, cuando los trabajadores del subte paramos por la represión a los compañeros de LAFSA (hoy LAN Argentina). Ese fue un ejemplo que siempre digo que hay que transformar en algo permanente y organizado.

Como parte de las tareas de coordinación reivindico que desde el cuerpo de delegados hayamos impulsado una declaración y realizado un acto por la aparición con vida del compañero Julio López, que nos permitió confluir junto a otros trabajadores, organismos de derechos humanos y la izquierda. Fue un primer paso.

Los trabajadores de Neoservice pasaron a planta

Entrevista a un compañero de ex Neoservice, hoy trabajador de Metrovías

¿Qué opinás del ingreso a Metrovías?

A partir de este 1° de marzo formalmente dejamos de pertenecer a Neo Service y pertenecemos a Metrovías.

A pesar del acto de "bienvenida" que nos dio la empresa, nosotros tenemos que tener en claro que este hecho fue un logro nuestro, de los trabajadores, no fue una decisión empresarial.

¿Cuál fue el mensaje de "bienvenida" de Metrovías?

El personal jerárquico de la empresa que estaba en el acto nos dijo que nos incorporábamos a una empresa seria. Que de ahora en adelante, teníamos que canalizar nuestros reclamos a través de ellos. Queriendo desvirtuar que lo que conseguimos fue a través de la lucha y que lo que consigamos de acá en adelante dependerá de la lucha, o sea de nosotros. De la unión del conjunto de los trabajadores, con el solo interés del trabajador, esto es lo que quieren sacarnos de la cabeza.

¿Cómo está el resto de tus compañeros?

Con el resultado que conseguimos, hasta muchos de los compañeros que no estuvieron comprometidos desde el inicio con nosotros, con la pelea por dejar de ser tercerizados, nos reconocieron que teníamos razón, que sólo con la acción directa del conjunto de los trabajadores había sido posible lograr esto. Ni ellos se tragaban el discurso de la empresa.

Es tan importante lo que conseguimos, que por ejemplo ya hay compañeros (más de 50) que pasaron a trabajar en boleterías, algo que nadie imaginaba hace un tiempo, con todo lo que esto implica, la posibilidad de ascender laboralmente, etc.

Te cuento que hubo compañeros y compañeras que estuvieron desde el principio, que estaban emocionados, y decían que no tenemos que olvidarnos como logramos todo esto, con nuestra intervención.

Trabajador de Metrovías (Línea A) – Ex Neoservice

Metropolitano no cumple, los ferroviarios luchan

Corte de vías en septiembre de 2006

ANTE EL incumplimiento de los compromisos asumidos por la empresa en un acta firmada con el sindicato (Unión Ferroviaria) en el Ministerio de Trabajo –en la que fijaba como fecha límite para el correcto encuadre de todos los compañeros el 1° de marzo–, los ferroviarios encuadrados en el convenio de Comercio decidimos en asamblea lanzar un plan de lucha que puede incluir un corte de vías si la empresa no asegura antes una solución definitiva a nuestro reclamo.

Metropolitano, que tiene la concesión del ferrocarril Roca, es una empresa del grupo Tasselli, que está acostumbrado al fraude laboral. Desde hace años mantiene como empleados de Comercio a compañeros que realizamos tareas comprendidas en el convenio de la Unión Ferroviaria (limpieza, desmalezamiento, artesanos, etc.).

Producto de un corte de vías de muchos de los más de 60 trabajadores en esta situación (en septiembre de 2006), Metropolitano se comprometió a pasarnos al convenio antes del 1° de marzo. Pero pocos días antes aparece un nuevo acta donde explican que "*para lograr una incorporación ordenada de los trabajadores afectados (...) en esta oportunidad será incorporado un alto número de trabajadores al régimen del citado convenio*". Se desdicen del "todos" a un impreciso "alto número", sin aclarar cuántos ni cuándo.

El encuadre trucho en Comercio no sólo significa una diferencia salarial importante, sino también la persecución y sanciones constantes que sufrimos quienes intentamos organizarnos. La empresa apunta a los que ingresaron producto de la lucha por trabajo genuino y a los que vienen de empresas fantasma como "Catering World" (que pagaba menos de $500 por 12 horas de trabajo) y que lograron pasar a planta efectiva de Metropolitano con una lucha admirable. A uno de estos compañeros lo quieren despedir llenando su legajo de sanciones por "faltas" inventadas. Otros fueron despedidos y luego reincorporados gracias al apoyo de organizaciones sociales y políticas que formaron el "Comité de apoyo ferroviario" que siempre acompañan nuestros reclamos y acciones. Todo lo contrario a la directiva de la Unión Ferroviaria, que ni siquiera planteó la más mínima medida para que se cumpla un acta que ellos mismos firmaron y que la empresa ahora desconoce.

Ante la constante provocación de la empresa resolvimos ir a una medida que puede generar la interrupción del servicio, poniendo al tanto a todos los ferroviarios y a los usuarios. Somos conscientes de que miles de pasajeros sufren a diario un pésimo servicio, viajando como vacas o expuestos a accidentes evitables. Nuestra lucha es en el marco de lograr mejores condiciones para que también puedan viajar dignamente los trabajadores y usuarios populares del ferrocarril.

Basta de Discriminación y persecuciones. Igual trabajo-igual salario-igual convenio.

Corresponsal

90 años de la REVOLUCION RUSA

COMISION DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

A 90 años, la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. En esta sección que se prolongará durante todo 2007, La Verdad Obrera, junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx", se propone acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos.

Nadie esperaba que el Día de la Mujer fuera el inicio de la revolución...

LA PARTICIPACIÓN de las mujeres trabajadoras en las luchas del movimiento obrero, durante el régimen zarista, las impulsó a luchar por su propia emancipación: a las reivindicaciones económicas, frecuentemente, se le añadían las demandas de guarderías en las fábricas, pago de licencia por maternidad, tiempo libre para amamantar a los recién nacidos, etc. Los ejemplos abundan: huelgas de mujeres que reclaman poder usar los mismos baños que usan los dueños de la empresa, que cese el abuso de los capataces y que se prohíba insultar a las obreras.

Cuando se inició la guerra, las feministas de la Unión de Mujeres por la Igualdad de Derechos convocaron a una movilización de las "hijas de Rusia" en apoyo al gobierno. Para las obreras rusas, sin embargo, la guerra significó una carga adicional sobre sus hombros ya agobiados: mientras eran movilizados al frente casi 10 millones de hombres –en su mayoría campesinos–, las mujeres se convirtieron en obreras agrícolas, alcanzando a representar el 72% de los trabajadores rurales. En las fábricas pasaron de ser el 33% de la fuerza de trabajo en 1914 al 50% en 1917.

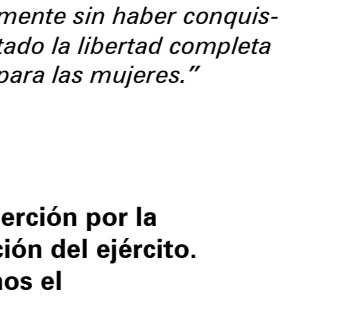
Ya en abril de 1915, las mujeres arremetieron contra un gran mercado de comestibles de San Petersburgo, tomando los víveres que necesitaban para sus familias; la escena se repitió en Moscú. Sucesos similares se desarrollaron al año siguiente. Las consignas, que luego se popularizaron en febrero de 1917, se iban gestando en cada revuelta de las obreras rusas, hartas de las penurias en las que vivían: fin de la guerra, retiro de las guardias de cosacos de las fábricas, libertad para los bolcheviques exiliados y todos los presos políticos...

En enero de 1917, un reporte de la policía advertía que *"las madres de familia, agotadas por las colas interminables de los comercios, atormentadas por el aspecto hambriento y enfermo de los niños, están más abiertas ahora a la revolución, que el señor Miliukov, Rodichev y compañía, y por supuesto, son más peligrosas porque ellas representan la chispa que puede encender la llama"*. Fueron estas mujeres trabajadoras, fundamentalmente las obreras textiles, las que eligieron el Día Internacional de la Mujer, el 23 de febrero de 1917 –que corresponde al 8 de marzo del calendario occidental–, para reclamar pan, paz y libertad, dando inicio a la revolución.

En Rusia, el Día Internacional de la Mujer se había conmemorado, por primera vez, en 1913. El periódico de los bolcheviques había lanzado un suplemento especial. En San Petersburgo se reunieron cerca de 1.000 personas ante las cuales habló una obrera textil: *"El movimiento de las trabajadoras es una corriente tributaria del gran río del movimiento proletario y le dará su fuerza."*

Mientras los mencheviques deseaban que solamente las mujeres participaran en las manifestaciones, los bolcheviques sostenían que el Día Internacional de la Mujer debía ser conmemorado no solamente por las trabajadoras, sino por toda la clase obrera. Por eso incluyeron en su periódico una sección especial titulada "Trabajo y vida de las obreras" y luego, por sugerencia de Lenin, decidieron publicar un periódico íntegramente dedicado a las mujeres trabajadoras, llamado Rabotnitsa.

Finalmente, con la revolución triunfante de octubre, las mujeres soviéticas obtuvieron el derecho al divorcio, al aborto, la eliminación de la potestad marital y la igualdad entre el matrimonio legal y el concubinato. Sin embargo, como decía Lenin: *"Allí donde no hay propietarios terratenientes ni capitalistas ni comerciantes, allí, el poder de los soviets construye una nueva vida sin esos explotadores, allí hay igualdad del hombre y la mujer ante la ley. Pero esto todavía no es suficiente. La igualdad ante la ley todavía no es la igualdad frente a la vida. Nosotros esperamos que la obrera conquiste, no sólo la igualdad ante la ley, sino frente a la vida, frente al obrero. (...). El proletariado no podrá llegar a emanciparse completamente sin haber conquistado la libertad completa para las mujeres."*



Comité de redacción de Rabotnitsa en 1917

El 1º de marzo de 1917, el Soviet (consejo) de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado emitió el célebre Decreto Nº1 por el que se reconocen los derechos de los soldados, suprimiendo la humillante disciplina militar impuesta por la autocracia y permitiendo la organización en comités de soldados. Esta medida del Soviet alentó la agitación entre los soldados y su rebelión contra los oficiales, uno de los elementos esenciales junto con la desmoralización y la deserción por la guerra, en la desestabilización del ejército. A continuación reproducimos el texto de este decreto.

Decreto Número 1 del Soviet de Petrogrado[1]

Al regimiento de Petrogrado, a todos los soldados de la guardia, el ejército, la artillería y la marina, para ejecución inmediata y estricta y a todos los obreros de Petrogrado para su información:

El Soviet de Diputados Obreros y Soldados ha resuelto:

1. En todas las compañías, batallones, regimientos, baterías, escuadrones, en los servicios especiales y en las distintas administraciones militares, en todos los buques de la marina, los sectores rasos de esas unidades deben elegir inmediatamente comités de representantes.

2. En todas aquellas unidades militares que aún no han elegido sus representantes para el Soviet de Diputados Obreros, se debe elegir un representante de cada compañía para presentarse con sus credenciales en el edificio de la Duma estatal a las diez en punto de la mañana del 3 de marzo.

3. En todas sus actividades políticas la rama militar está subordinada al Soviet de Diputados Obreros y Soldados y a sus comités.

4. Las órdenes de la comisión militar de la Duma estatal sólo deberán ser ejecutadas en los casos en los que no entren en conflicto con las órdenes y resoluciones del Soviet de Diputados Obreros y Soldados.

5. Todo tipo de armas, tales como rifles, ametralladoras, vehículos blindados, y otras, deben permanecer a disposición y bajo el control de los comités de compañía y de batallón y en ningún caso deben ser entregadas a los oficiales, incluso aunque lo exijan.

6. Durante el desempeño de sus obligaciones en servicio, los soldados deben observar la más estricta disciplina militar, pero fuera del servicio, en sus vidas política, cívica y personal, los soldados no pueden ser privados de aquellos derechos de los que gozan todos los ciudadanos. En particular, queda abolido el saludo compulsivo cuando no se está en servicio.

7. También quedan abolidos los títulos de "Su Excelencia", "Su Honor", y otros por el estilo para dirigirse a los oficiales, estos títulos son reemplazados por "Sr. General", "Sr. Coronel", etc. Está prohibido el maltrato a los soldados, éstos deben denunciar a los comités de la compañía toda infracción a esta regla así como todo malentendido entre oficiales y tropa.

El presente decreto debe ser leído a todas las compañías, batallones, regimientos, tripulación, baterías y todos los comandos combatientes y no combatientes.

Soviet de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado

[1] Reproducido en: Documents of Russian History, ed. Frank Golder, New York: Century, 1927.

Manifestación de soldados frente a la sede de la duma durante febrero de 1917

¿QUE FUE LA REVOLUCION DE FEBRERO?

Parte I

Trabajadores de la fábrica Putilov

Los antecedentes

Como venimos explicando en números anteriores de LVO, a comienzos de 1917 los campesinos, los soldados y los trabajadores rusos vivían una situación desesperante: los tres años de guerra habían hecho estragos en las condiciones de vida de la mayoría de la población. Millones habían muerto en el frente de batalla, otros tantos sufrían hambrunas y los trabajadores veían aumentar la explotación de los patrones y la represión del régimen autocrático. El zarismo había entrado en una profunda decadencia y su dominio se había vuelto insostenible.

Desde comienzos de 1917 se venía profundizado la actividad del movimiento de masas. El 12º aniversario del llamado "domingo sangriento" –en alusión a la represión brutal a los obreros de San Petersburgo que dio lugar a la revolución de 1905– fue recordado con manifestaciones y una oleada de huelgas en Petrogrado. El movimiento huelguístico luego se extendería a otras ciudades.

El 18 de febrero los 30 mil obreros de la fábrica Putilov forman un comité de huelga y salen a las calles reclamando aumento salarial y rechazando los despidos. La agitación y los mitines en las calles inundan la barriada de Viborg. A su vez, los huelguistas se mezclan con las interminables colas de las mujeres que trataban de procurar el pan para sus familias hambrientas.

Aunque nadie lo esperaba, ni siquiera el partido Bolchevique, se estaba gestando la revolución de febrero, una insurrección obrera que puso fin a la autocracia zarista.

La huelga general

El 23 de febrero (8 de marzo según el calendario occidental[1]), Día Internacional de la Mujer, en un contexto de gran excitación de las masas y de grandes sufrimientos causados por la guerra y la explotación capitalista, las obreras de varias fábricas textiles de Petrogrado se declaran en huelga (ver recuadro) y arrastran tras de sí a los obreros del distrito de Viborg, mayoritariamente dirigido por el partido Bolchevique, sumando en total 90.000 obreras y obreros en huelga. Nadie imaginó entonces que la revolución había comenzado.

Al día siguiente, la huelga abarca a la mitad de los obreros de Petrogrado que se concentran en las fábricas y desde allí marchan hacia el centro de la ciudad. El grito de "¡pan!" es reemplazado por "¡abajo la autocracia!" y "¡Abajo la guerra!"

> Los cambios operados por la guerra en el ánimo del ejército serían la clave de la insurrección de febrero. El pueblo lo percibe e intenta confraternizar con la tropa.

El día 25 se suman a la huelga muchas pequeñas empresas y paran los tranvías. También se adhieren los estudiantes universitarios. Ese día se suceden los choques con la policía, contra la cual la multitud exterioriza un odio furioso.

Sin embargo, los soldados saludan a los obreros con muestras de simpatía y un rumor corre como el viento entre los manifestantes: los cosacos, que constituían la fuerza represiva más confiable del zar, prometen no disparar. Los cambios operados por la guerra en el ánimo del ejército serían la clave de la insurrección de febrero.

El pueblo lo percibe e intenta confraternizar con la tropa. Las mujeres, más audaces, se meten entre la tropa e invitan a los soldados a desviar sus armas y pasarse al lado del pueblo. El gobierno, frente al desarrollo de la situación, decide medidas más represivas.

Los soldados se unen a la manifestación

El 26 de febrero las fuerzas del zar reprimen a los obreros movilizados. Los violentos enfrentamientos dejan un saldo de 40 muertos. Después de la batalla, un grupo de obreros se dirige al cuartel del regimiento Pavlovski a denunciar que sus soldados habían disparado contra la multitud. El regimiento, conmovido por la noticia, sale a detener la matanza.

La revolución obtuvo así su primer triunfo: la huelga se transforma en insurrección. Los soldados, apresando o directamente ajusticiando a sus oficiales, se unen al levantamiento obrero y popular. Esa noche los combates se suceden y los soldados, junto a los trabajadores, deciden tomar los puntos neurálgicos de la ciudad: las telefónicas, el correo, las estaciones de trenes y el arsenal de la guarnición.

Así, las masas consiguen armas de fuego, cuchillos y sables arrancados a los cosacos.

Miles de automóviles son requisados por los manifestantes e incorporados a las nuevas brigadas creadas en el combate callejero. La insurrección ya era un hecho.

La burguesía y la revolución

La burguesía asustada ve desarrollarse los acontecimientos. Rodzianko, el presidente de la Duma estatal, integrante del partido de la burguesía liberal, el partido Cadete – Demócrata Constitucionalista–, se dirige al Zar para "consultarle" sobre la salida más adecuada para el reestablecimiento del orden. Nada más lejos de este partido que la idea de constituir un nuevo gobierno, ya que en estas condiciones eso significaría que la autoridad del nuevo poder burgués emanaría de la insurrección, algo que no estaba en sus planes. Hasta último momento intentan buscar algún tipo de sucesión aprobada o aceptada por el Zar.

El día 27 de febrero Rodzianko escribe al Zar: *"La tropa sublevada se ha unido al movimiento popular y se dirige a la Duma y al Ministerio de Interior. Ha dado inicio a la guerra civil y el ambiente se enrarece a cada momento. Ordene la creación de un nuevo gobierno según los principios sugeridos por mí a Su Majestad (…) en nombre de Rusia suplico a su majestad que obre como queda indicado"*. El plan era que el Zar abdique a favor de un sucesor. Las súplicas no fueron escuchadas y la burguesía deberá enfrentarse cara a cara con la revolución, que no buscaba, no esperaba ni quería.

El Soviet de Petrogrado

En los mismos salones del enorme palacio de Táurida, donde tenía su sala de reuniones la Duma estatal, tienen lugar en la tarde del 27 de febrero las reuniones del nuevo Soviet (consejo) conformado por un delegado cada mil obreros y uno por cada regimiento. Al día siguiente, con la incorporación de los soldados, se transforma en el Soviet de Diputados Obreros y Soldados, y se reúnen en él aproximadamente 2.000 delegados de los soldados y 800 de los obreros. El comité ejecutivo del Soviet ya había sido conformado el día anterior, pero con la nueva reunión se incorporan a él delegados de todas las organizaciones socialistas. Pero a pesar de la combatividad desplegada por la clase obrera, la dirección del soviet recayó en los Socialistas Revolucionarios (SR) y los mencheviques, que tienen la política de reestablecer el orden, hacer regresar las tropas al cuartel y detener la huelga general.

Ayudada por el complot de las potencias aliadas en la guerra, Francia e Inglaterra, y con el apoyo de los jefes conciliadores del Soviet de Petrogrado, la burguesía negoció un nuevo gobierno, a la cabeza del cual puso nada menos que a un príncipe como primer ministro, junto a viejos monárquicos como Miliukov.

Como explica Trotsky en *Historia de la Revolución Rusa*, esta fue la "paradoja de la revolución de febrero", dado que si bien la revolución había sido protagonizada por los obreros/as y los soldados, el poder quedará en manos de la burguesía.

La resolución de esta "paradoja" determinará los meses siguientes del calendario revolucionario, en los cuales se establecerá una lucha entre dos poderes: por un lado el débil gobierno burgués encabezado por Kerenski y por otro el naciente poder de los soviets que expresa los intereses del proletariado, los campesinos pobres, los soldados y las masas populares.

El desarrollo de la situación de doble poder, así como las características de los soviets, y el gobierno provisional, serán algunos de los temas que continuaremos desarrollando en los próximos artículos de esta serie.

[1] El atraso de la Rusia zarista también se reflejaba en que aún se seguía utilizando el antiguo calendario juliano, producto del cual se da este desfasaje de fechas.

Glosario

MENCHEVIQUES. Los mencheviques (en ruso "minoritarios") eran la facción moderada del POSDR, que se escindió en 1903 a raíz de disputas políticas e ideológicas con los bolcheviques (en ruso "mayoritarios"), liderados por Lenin. Aunque la ruptura original, durante el IIº Congreso del POSDR, fue por cuestiones en apariencia "organizativas", como la definición en el estatuto del partido de quienes eran considerados militantes o la composición del nuevo comité de redacción del periódico Iskra, ambas fracciones fueron enfrentándose fundamentalmente en torno a la actitud a asumir ante la burguesía liberal. Los mencheviques sostenían que puesto que en Rusia estaba planteada una revolución democrático burguesa el liderazgo de la misma le correspondía a los partidos de la burguesía liberal, con los cuales el proletariado debía buscar una alianza en la lucha contra la autocracia zarista. La separación del partido fue definitiva en 1912.

SOCIALISTAS REVOLUCIONARIOS. El Partido Social-Revolucionario (SR o eserista) era expresión política de los narodnikis (populistas) rusos. Antes de la Revolución de Octubre era el partido de mayor influencia en el campesinado. Kerensky fue dirigente de su ala derecha.

KERENSKY, ALEXANDER (1881-1970): Socialrevolucionario (SR) ruso. Después de la Revolución de Febrero de 1917 fue ministro de Justicia, de Guerra y Marina. Luego se convertiría en jefe del Gobierno Provisional desde julio hasta la Revolución de Octubre.

MILIUKOV, PAVEL (1859-1943): Fue ministro de Relaciones Exteriores entre marzo y mayo de 1917 del Gobierno Provisional ruso. Era dirigente del Partido C onstitucional Demócrata (KDT o "Cadete" por sus siglas en Ruso), partido burgués fundado en 1905, que apoyó la monarquía constitucional y luego se inclinó hacia una república liberal burguesa.

Aparición con vida de Julio López

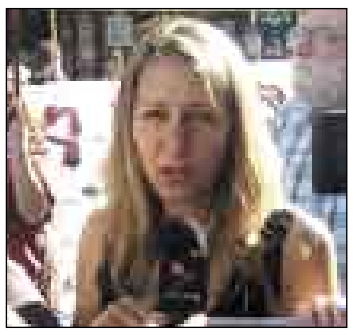
Cárcel a todos los genocidas

a 31 años del golpe

MARCHA 24 MARZO

"Se los debe juzgar a todos por genocidio"

Myriam Bregman, abogada de la querella en el juicio contra Etchecolatz e integrante del CeProDH.



Kirchner habló de Julio López en el discurso de apertura de sesiones del Congreso, el CELS llevó el caso a la Comisión Interamericana. ¿Es un avance todo esto?

Durante mucho tiempo se trató de minimizar o pasar como una simple "ausencia" la desaparición de Jorge Julio López. Esta política fracasó producto de que los organismos y partidos que actuamos en forma independiente del gobierno, como el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia y la Multisectorial de La Plata, entre otros, dimos una fuerte pelea para que se reconozca la desaparición del compañero y de que los represores, envalentonados por la impunidad, cometieron el secuestro de un segundo testigo, de Gerez.

Sin embargo, van a cumplirse 6 meses de que Julio desapareció y la forma aventurera en que se toma el caso no ha cambiado. Por eso suenan realmente irónicas las recientes declaraciones de Aníbal Fernández diciendo que *"Si Dios y la Virgen me ayudan, lo encontramos y se va a la casa"*. Ya comentábamos en el Nº 223 de LVO cómo se daban datos a los medios sin que primero se tomen las medidas para detener a quienes se sindica como responsables. Ahora pasa lo mismo frente a la CIDH: la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación dice que hay pistas firmes, entonces nos preguntamos: ¿quién fue detenido?, ¿quién fue llamado a indagatoria?, ¿qué medidas para que no se fuguen?

Nota aparte merece el CELS, que colocó la desaparición de Julio en un capítulo de su informe titulado "Obstáculos y desafíos", como si el secuestro de López fuese un "obstáculo" más (junto con las demoras de las causas, por ejemplo) en la lucha contra la impunidad. Y, por supuesto, ni una palabra sobre la pobre, por no decir nula, colaboración que tiene el gobierno en el esclarecimiento del secuestro, lo que lo convierte, de hecho, en un encubridor de los secuestradores.

Además, un nuevo militante popular fue secuestrado por unas horas, Carlos Leiva del Frente Popular Darío Santillán...

Son interesantes las declaraciones de los compañeros del Frente, estableciendo serias sospechas sobre la participación de los servicios de inteligencia del Estado en este secuestro, pudiendo estar vinculado a provocadores que se infiltraron en una movilización en la que Leiva participó el 26 de febrero.

Como ya lo vimos en los incidentes frente a la Legislatura porteña en julio de 2004, o, recientemente, en la propia marcha del 18 de febrero (por la aparición con vida de López), este gobierno tiene la metodología de enviar todo tipo de agentes provocadores a la movilizaciones.

Los compañeros del Frente, concretamente, están pidiendo las fotografías de los agentes de civil destinados a infiltrarse en la marcha, algo que es completamente justo. Es una vergüenza que escudándose en la ley de seguridad exista un aparato estatal completamente oculto a los ojos del pueblo, e impune, con millones de pesos para realizar estos atropellos. Kirchner aumentó el presupuesto a la SIDE apenas asumió. Nosotros planteamos lo contrario: que la SIDE debe ser disuelta. Que día a día se demuestra que sólo está para perseguir a opositores políticos e infiltrarse en organizaciones combativas y de la izquierda, para controlar a los organismos de derechos humanos, y que en causas como en la de López no pueden dar un solo dato porque ellos mismos están implicados en la estructura de delincuencia, represión e impunidad.

El presidente una vez más habló de la necesidad de acelerar los juicios contra los represores, ¿qué opinás al respecto?

Claro que los que luchamos contra la impunidad no vamos a estar de acuerdo con que las causas se demoren o que los genocidas vayan muriendo por el paso de los años, como ha ocurrido. Pero ya tenemos la experiencia del Juicio a las Juntas: no cualquier juicio implica que se avanza contra la impunidad. El juicio a los comandantes más bien fue un proceso regido por la "teoría de los dos demonios" y por la política alfonsinista de sólo juzgar a las cúpulas y dejar impune al conjunto del aparato represivo.

¿Por eso ustedes acusaron a Etchecolatz por genocidio?

Sí. En el marco de los estrechos límites que tiene este sistema para buscar una verdadera justicia para los compañeros que lucharon en los '70, desde la querella que representaba a la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, Nilda Eloy y Julio López acusamos a Etchecolatz de genocidio y no por una sumatoria de delitos que se le imputaban.

A esa condena se la ataca tanto desde Página12 como desde La Nación. ¿Qué características novedosas tuvo ese fallo?

El fallo tiene carácter histórico en tanto se considera que hubo desde el Estado un plan sistemático de exterminio de todo un grupo nacional, cortando con la teoría de los dos demonios y "sus errores y excesos", y su contracara que dice que la dictadura "mataba a cualquiera".

Por otra parte, no nos olvidemos que días antes había salido la sentencia en la causa del Turco Julián, reivindicándose la teoría de los dos demonios y con un fiscal cómplice de torturas durante la dictadura.

Por todo eso que les comento, vemos el fallo como un punto de apoyo para desarrollar la movilización obrera y popular por el castigo a todos los genocidas. Tenemos que ser concientes de que si se llegó a este juicio y a esta sentencia fue producto de la persistente movilización popular y la lucha de los organismos.

Las críticas que recibimos por estos días las relaciono con un intento de que este ejemplo no se desarrolle en los nuevos juicios. Unos, porque siempre apoyaron a los genocidas. Otros, porque son parte del oficialismo kirchnerista que busca que sólo queden condenados un puñado de casos emblemáticos. ¡Una vez más tendremos que reforzar nuestra lucha!

Se aproxima el juicio al capellán de la bonaerense, Christian Federico Von Wernich. ¿Esa acusación de genocidio puede alcanzarlo?

La figura de genocidio implica una condena al conjunto de las fuerzas represivas del Estado y permitiría que se juzgue a todos los represores y sus cómplices civiles. En ese sentido, el cura Von Wernich podría ser condenado por genocida. Existen decenas de testimonios que relatan que lo vieron en los campos de concentración de la provincia de Buenos Aires.

¿Cómo se preparan para este 24 de marzo?

EL GOBIERNO, como el año pasado, intenta copar esta jornada a través de viejos organismos de derechos humanos que no movieron un dedo en la lucha por la aparición con vida de Julio López. Pero este año tenemos un nuevo desaparecido y el gobierno demuestra a cada paso que no quiere afectar el sistema de impunidad de la dictadura y que tiene su continuidad en las provocaciones a las movilizaciones, en la policía del gatillo fácil y la represión a las luchas populares. Este 24 de marzo hay un compañero desaparecido, hay récord de casos de gatillo fácil y presos políticos en la Argentina de Kirchner.

Por eso, este 24 es necesario profundizar la lucha por la aparición con vida de López, el castigo a todos los que realizan amenazas y secuestros, y el juicio y castigo por GENOCIDIO a TODOS los culpables. El sábado 24 tiene que ser una jornada de lucha contra la impunidad de ayer y de hoy.

Secuestran a compañero del MTD

Carlos Leiva

CARLOS LEIVA, militante del Frente Popular Darío Santillán fue secuestrado el 2 de marzo, interrogado sobre sus actividades sociales y liberado tras siete horas. El comunicado de prensa emitido por el FPDS afirma que *"Carlos Leiva cree poder reconocer a la persona que se mostró a cara descubierta durante su secuestro, como uno de los presuntos agentes policiales de civil o de inteligencia con los que, él personalmente y otros compañeros, tuvieron una fuerte discusión en la movilización del pasado lunes 26 de febrero en Avellaneda, cuando se conmemoraba un nuevo mes de los asesinatos de Darío Santillán y Maximiliano Kosteki".* **Por eso en la presentación que Leiva presentó a la Justicia Federal se reclama que** *"se libre oficio al Ministerio del Interior y al Ministerio de Seguridad de la provincia de Buenos Aires para que envíe nómina y fotografías de los agentes policiales o de inteligencia que participaron de las tareas llevadas a cabo durante la marcha de nuestra organización el 26 de febrero de 2007 en Avellaneda",* **y se denuncia que** *"Resulta altamente preocupante que, ante la gravedad institucional y el estado público que tomaron los hechos, desde el gobierno nacional no se han mostrado interesados en el tema. La única expresión del Ministerio del Interior que por ahora se conoce es la respuesta ante la consulta de distintos medios, ante lo que respondieron que "no había ningún comentario por hacer".*

SERIE - PARTE 4
90 AÑOS de la Revolución Rusa
páginas 14 y 15

la Verdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
8 de marzo de 2007 - Año XI - Nº 225
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar